

平成28年10月24(月) 第3回 「牧之原市のくらしとエネルギーを考える」意見交換会
 「秋庭理事長の話を聞いて想ったこと」
 テーマごとの意見

	グループ		意見	まとめ
1、次世代につなげる エネルギーを考えよう	1G		海底資源の活用はどのくらい進んでいるのか 各家庭に太陽光発電を義務付けて原子力エネルギーを極力少なくしたい ヨーロッパのように他国と電力網をつなげないか 海底ケーブル お金がないと電気が買えない 世界の人口は増加の一方、日本は減少。エネルギー資源はちゃんと確保できるのか それぞれの事情に応じたエネルギー選択	<ul style="list-style-type: none"> ・日本でも海底ケーブルを使い、近い国とつながれば良いのでは。 ・各家庭、太陽光発電を義務づけてはどうか ・国力がおちた時、エネルギー資源が買えるか
		2G	再生可能！エネルギーの%を多く！ エネルギーの中で電気エネルギーは中心ではないのでは？ 将来を考えると日本にエネルギー入ってくるか 島国、自給できない エネルギー 食料と同じで広い視野で考える必要があるのではないか 各家庭に太陽光パネルを設置できるように国や県で援助してほしい 将来のためどんどこを目指すのか・・・便利、豊か、安心、安定 活力発電 温暖化のリスクは大きいと思う	
	2G		水力は牧之原ではムリ？！ 風力、メタンガスの方が良い！！ 子どものため原発の遺産だけ残すの??	
	3G	地熱	地熱タービンは日本メーカーは世界最先端 地熱発電は24時間安定供給できる技術！	
		再エネの推進	再生可能エネルギーの推進がもっと必要 大きい電力会社を送電と配電をにぎると再エネふえない 大企業と政府から中小企業、地方自治体、市民参加へ 中央集中心型から地域分散型へ まかせて文句から引き受けて考えることへ	<ul style="list-style-type: none"> ・多くの意見が出た ・再エネの推進 ・地熱 ・考え方の方向性 ・電力自由化の仕組み ・中央集中型から地域分散型
		考え方の方向性	エネルギーと生活は密接につながっている エネルギーについては日本全体のこととして見る視点も必要 豊かなくらしに電気は必要 次世代のために温暖化問題は重要な課題	

	グループ		意見	まとめ		
1、次世代につなげるエネルギーを考えよう	3G	電力自由化の仕組み	電源自由化しても電源種類を明記がされないし、再エネと明記して集客できない			
			再エネ付加金を毎月払っているのに販売する事業者だけが商業上のメリットを受けることはだめ			
			高い託送料で新規参入を妨げる。競争環境が整備されていない。全面自由化はおかしい。			
	4G	討議の必要性	次世代を交えた討議が必要		<ul style="list-style-type: none"> ・次世代へつなげるエネルギーを考えるために、次世代を交えた討議が必要である。 ・賦課金そのものの知識を増やす⇒何に使うべきお金か⇒核のゴミは？ ・中部電力の「毎月の電気使用量のおしらせ」の紙を見て下さい。「再生エネルギー賦課金」を注意！ 	
			恐いだけではダメで、自分の目と耳で確認することが大事			
		電気エネルギーの必要性	3Eの追求も必要			
			エネルギーは○、×では区別できない 正しい情報を基に皆で考えることが重要			
	省エネ・再エネ	エネルギー、電気は社会の基盤				
		たかが電気？されど電気！！（奥が深い） 安定した電力確保が必要				
	5G	研究	省エネと再生可能エネルギー			
			再生可能エネルギーは増やしていかななくてはいけない			
			新しい強力なエネルギーはないものと思った			
次世代		今研究中の新しいエネルギーはないのか（水からの発電など）				
		CO2を減らす研究をもっと進めてほしい				
		石油でもっと効率の良い発電方法はないのか				
¥	「今」をしっかり見なければ次世代にはつなげない					
	つなぎとしての方法(エネルギー)が必要					
	くらしが快適で楽しくなければ意味がない					
6G	ローカル発電をする	次世代の子供、孫の働く場所があるのか	<ul style="list-style-type: none"> ・地域で安全なエネルギーを自分達で供給できる体制を作る ・具体策 資金を出し合って風力機をとりつけて分けあう ・電力を工業用・家庭用とに分ける ・家庭用、地域用蓄電器を安価でローカル発電できるようにする ・放射能がでない原発を開発する 			
		高い燃料費が電気料金を上げる⇒雇用が減る心配もある				
		原子力以外に再生可能なエネルギーには何があるかわかってきた				
	そのために	自家用発電設備設置				
		電力において地域ごとにコントロールできる設備				
		防災時の発電も考えてほしい（どんな時でも止まらない電力供給）				
家庭用・工業用を分ける	蓄電池の値段、量の問題を解決することが重要					
	200kw/h で200件位として1億円のFG設備？					
	地区ごとの発電設置					
		国策として再生エネルギーの設備について補助が必要ではないか				
		工業用と家庭用を区別すれば自家用発電身近				
		工業用は大型発電にまかせ、家庭用は小型発電				

	グループ		意見	まとめ
1、次世代につなげるエネルギーを考えよう	6G		英知を結集し、放射能が出ない原発を作るべき	<ul style="list-style-type: none"> ・科学技術の進歩がとだえる ・省エネ ・未来は・・・生活も電気も「明るく暮らして」いきたい
			将来的に考えて安全なエネルギーの利用が望ましい	
			子供達の未来を考えるべき	
	7G		50年、100年先のことを考える	
			世界の中にはこれから電気をつかいたい国がある	
			孫たちの世代にも豊かで明るい便利なくらしが続けられる選択をしたい	
			エネルギーの資源が少ないので効率よく使わないとダメだと思った	
			国民、市民がエネルギーについて知識が薄い中でどのエネルギーを選択するのはむずかしい	
			今後の科学技術発展のためにも、原発運転が必要かもしれないが、近い将来には廃止が良いかも！	
	現状		原子力の科学技術がとだえてしまう 放射線制御できるかも	
		省エネしてなるべく化石燃料の期間をのばす		
		自分達に今できること(省エネなど)をしていくしかない		
Good		生活が、電気が明るく「暮らしていく」ことが大切		
8G		日本はエネルギーの自給率がたいへん少ないとあらためて考えさせられました		
		万能なエネルギーはない		
		再生可能エネルギーはどのくらいありますか？(牧之原市で)		
		電気を貯める技術発展が望まれる		
		設備容量17% 結局、色々勉強しないとわからない？		
2、原子力以外の(電源の)メリット・デメリット	1G		再生エネルギーの増加した分だけ、他の予備の発電が必要(割高)	<ul style="list-style-type: none"> ・再生エネルギーは良いと言うが、お金(電気料金(国・個人))が割高！！ ・CO2削減が化学的にできないのか
			CO2削減方法は見い出せないのか 科学的に	
			電気代に国中の負担を個人に付けるのは不満	
			電気代は安い方が良い	
			島国のため、割高	
	2G		エネルギーはそれぞれ長所・短所 組み合わせが必要	
			再エネ これだけではまかなえない いろんなものを組み合わせ	
			暮らしを忘れたエネルギー論はない	
			再エネをすすめると火力発も増やす(へらない)	
			原子力に対してコストがかかりすぎる？	
	全ての電気を原発以外ではムリ！？	<ul style="list-style-type: none"> ・次世代を考えた時、ゴミの問題も考えるべき！！(産廃と核ゴミの違い) ・太陽光パネル、LEDなど・・・省エネをすることで電気自体の消費を減らす！！ 		
	廃棄するのにお金がかかる			
	太陽光パネルが普及すれば安くなる！！			
	火力、石炭もゴミ出る 原子力は+安心×！！			

	グループ		意見	まとめ		
2、原子力以外の (電源の) メリット・デメリット	2G		省エネ製品開発 (例) LED ガスが良い (LNG)			
	3G		種々の電源をバランスよく活用することが安定供給につながる リスクと便宜をよく考えることが大事 原発はリスクしかない 生活に電気を使っていることが便益になる 化石燃料のリスクは大きい エネルギーは経済 環境等と関連	・原子力以外のメリット、デメリットについてもっと知る必要がある		
	4G	賦課金のこと!	賦課金が年々UPして、生活が苦しくなる (デメリット) 動力を使っていると支払多い “金持ちが得?”		・太陽光のゴミはリサイクル出来るのか? 修理出来るのか? 負担は誰?	
		地産地消	大消費地に大発電所を作ってほしい 地産地消で!			
		ゴミ	核のゴミ どこに埋めるの! 太陽光のゴミはリサイクル出来るのかな?			
		リスク	目に見えない温暖化も大きなリスク			
		技術	再生可能エネルギーの推進がもっと必要技術向上			
	5G	火力	火力の燃料が輸入されなくなったらどうするの 火力も安定的な供給が難しいかも?		・遠い将来は原発は廃止してほしいが、次世代につなげるまでのつなぎのエネルギーを具体的にどうするか答えが出ない。 ・もっと自分達の勉強が必要。今回のような場や、子供達がエネルギーについて考える場をもっともっともってほしい	
		太陽光	森に太陽光。O2を出す(CO2を吸収)草木の犠牲を考える必要があるのではないか 太陽光パネル 寿命が来たらその後太陽光エネルギーはどうなっていくか?			
		分からない	それぞれの発電にはメリット・デメリットがある。良いところをうまく活用していくのが賢い 原発廃止した場合の従来発電のデメリットが不明 原発廃止した時のメリット・デメリットが不明 (むずかしい) 石油はあと何年もつのか正式にわかっていないと思う 情報が少ない			
	6G	再生エネルギーの メリット・デメリット	工場や交通を安定させるには、まだ再生可能エネルギーではむずかしい 再生可能エネルギーはCO2を出さないし、地域で発電できる		・化石エネルギーは底をつく。不安定 ・水素エネルギーは爆発する危険がある	
		化石エネルギーの メリット・デメリット	化石エネルギーは底をつく時が来るのではないかと思うと原子力も利用せざるを得ないかと思う。 今の日本は火力に頼りすぎて危険。他のエネルギーでバランスをとる必要がある 火力発電は大規模に発電できる 化石エネルギーは本当になくなるのか			
				水素エネルギーをCO2を出さずに大量に作れるのか 水素エネルギーは爆発する危険		

	グループ		意見	まとめ
2、原子力以外の (電源の) メリット・デメリット	6G		水素エネルギーの可能性について知りたい 水素は燃やしてもCO2を出さない	
	7G		すべての発電方法にいいところも悪いところもある ドイツの再エネを支えているのは豊富な石炭 火力とセットになっている 石炭や石油にたよるとCO2がどんどん増えてしまう エネルギーを入手するためにもリスクがある 燃料が入ってこなくなったらどのくらいでどんなことが起こるのだろうか？ すべてのものが“つなぎ”の電源 これ以外方法はないと考えるのではない。「つなぎの技術」と考える1つの方法としてとっておく⇒いつか新エネルギーができるかも！ すべてに活躍してもらおう 安全と環境と効率のバランスが大切	・次世代⇒50年、100年先(孫世代) ・今のエネルギーは新しいエネルギー開発までのつなぎ⇒考え続けるべき「永遠のテーマ」 ・いろいろなメリット・デメリットがある ・今⇒上手にエネルギーを使っていかなくてはならない
	8G		生きているうちに石油ショックが来るかも クリーンエネルギーを伸ばす研究をもっとすべきでは？ ソーラーをつけるために自然破壊しているように感じる 研究に投資できていない。油を買いに行ってしまう 原子力はつなぎ。もっと研究して新たなエネルギーを考えていなければ	
3、原発廃止 できるかどうか	1G		電力(エネルギー)として原子力は非常に有力であると思うが、完全なる安心・安全が確保出来なければ考えられない 原発を廃止したとして、今残っているものの処理は出来るのか。給付金も考えていかないと いつ、廃止するかを考えるのもあり。いつかは廃止する 再生エネルギーだけでは不足するというので、やはり原子力で補わなければならないかなと思う	・①、②の問題を解決できれば、原発を廃止できるのではないか
	2G		停電はおきなかった 5年間 本当の事 電力？ 本当のことをいっている 原発がなくて良かった時期がある 今でも動いていない中電 そんなにほしい(必要)なら東京へ(都会へ作れ！) 原発周辺の住民の事が無い(都会の発想？) 火力のたき出しで停電ないようにがんばった なるべく原発廃止へ！ 少しずつ変えていくということもある 原子力の政策 安くても危険ならダメ 規制基準厳しくなった それをクリアしてどうすれば安心と思うか	・原発の近くに住んでいる人のことを考えなければいけない！！ (ヨウ素剤) 生産地⇔消費地

	グループ		意見	まとめ	
3、原発廃止できるかどうか	2G		原子力廃止しなくていいと思う。いろんな対策しているから。 安全≠安心 安くてもリスク高		
	3G		原子力を使わないで他のエネルギーだけでの試算ができる？ 世界の流れは原発は必要ない 知りたい 学びたい 避難計画の住民への重要性 ニューヨークでは一度も動かずに廃炉になった原発もある	・原子力を使わないで他のエネルギーだけでの試算ができるのか知りたい	
	4G	廃止	子供たちに負のレガシーを残したくない。原発ないのが一番 世の中どんどん省エネになるから原発廃止は可能		・日本を知ること ・資源の少なさ
		日本の特徴	地震・津波が全く無い所で人が住んでいない所なら原発再稼働もOKか ⇒アメリカ ハドソン川の上 日本の特徴を知ることの大事さ（資源がない国・島国） エネルギー資源が思っていたよりも少なかった		
		情報	浜岡は他より情報提供している 原発は安全さえ確保できれば良い発電？		
		廃止！！	原子力6%を20%にと国で考えているが、0にしてほしい 次世代のエネルギーは、やはり原子力以外で考えてほしい 原発のハードは理解が困難であり、行動、実績で安全性を立証してほしい。 (トラブルなど多い)		
	5G	ちょっと考えよう！	原発を廃止するにも「覚悟」が必要 原子力を捨てることは今現在では難しい あまり隔々まで考えると答えが見つからない・八方ふさがりになるので、稼働するしかないか		
		自分達の勉強が必要だ！！	やっぱり原子力が必要なかと思うようになった。安全面を確保できれば 自分達はまだ勉強が必要だ「見る」「聞く」「学ぶ」 廃止するのじないだけでなく、もつと広い視点、長い期間でエネルギーを考えた 将来火力・水力(その他)だけでまかなえるか？ 現状 火力が8割強で原子力が1割弱ということで、おどろき 話を聞いて第一回よりも何となくわかってきたように思います 自分の目で見て耳で聴く 大切だと思った		
	6G	電力をまかなえない現実があるなら廃止できない	電力の利用が多いと言われているので原子力の利用は廃止できない 原子力発電は最終処分まで出来なければ廃止すべきでない コストが高くて安全なエネルギーが良いと思う反面、長い目で見れば原子力が必要ではないか	・最終処分の方法が解決できないなら廃止もありうる ・電力がまかなえない現実があるのなら廃止できない	

	グループ		意見	まとめ	
3、原発廃止できるかどうか	6G	最終処分方法がなければ廃止も	人間が処理できない物は作らない方がよい		
	7G		原発廃止はやはり現実的に無理がある 原子力は事故により危険であると植えつけられている		
			自分でできることを考え、実行したい。資金を出し合って風力発電柱を立てる(電気を分け合う) 太陽光、風力は蓄電設備のコストダウン		
			再生可能エネルギーが経済、環境、安心と思っている、国は原子力が一番と 思っているのでは 国全体で同じ方向を向くべき		
8G		誰の話が信頼性が高いのか？ 原子力はあってほしいが事故がこわい			
		なぜ最後を考えなかったのか？“ごみ”は永年置いておくのか？10万年だと誰が処理するのか			
4、その他	1G		日本の資源少ないというから、休耕田等を大いに利用して、いくらかでも自給できる暮らしを目指したい 資源は有限 100年先、1000年先も必要		
	2G		よう素は暮らしの中へ 需給率を上げる方法を考えてほしい メタンハイドレートなど新しい資源開発 電気の量(使う量)を減らす！！ 暮らし⇒生活⇒生きる⇒命の問題 暮らしとエネルギー 被害が起きた時にお金がたくさんかかる！！ 高くても使う人がいればOK！！ 需要⇔供給		
		3G		発送電分離の話を出さないのはなぜ？ 資源が少ない日本で本当に不安	
			4G		フランスの原発 映画や旅番組でたびたび目にするのは、やはり数が多いからだ とわかった 韓国がなぜ電力消費量が多いのか 今回の話はよくわからなかった 意味不明？ 燃料調達が大変 日本は独自で電力を確保しないとイケない
		5G			新興国の需要がわからない 温暖化は本当かどうか？むずかしい

	グループ		意見	まとめ
4、その他	5G		<p>電力をつくるむずかしさ！</p> <p>秋庭理事長..すごい一言につきます。女性なのにすごく勉強されたんだろうと思いました。尊敬します。</p> <p>市内の事業者(経営者)の意見も聞いてみたい</p>	
	6G	エネルギー自給率を高める	<p>自分達ができることを考え実行する。仲間を増やし、勉強会を開いて次世代につながるエネルギーを考える</p> <p>世界の人たちが日本人なみの生活になるとエネルギー消費は2倍⇒人口が1.5倍になれば3倍に増えてしまう</p> <p>エネルギーは世界中で取り合い。自給率6%では不安⇒自給</p> <p>エネルギーが使われる国はものすごく増えていく。人口増×経済成長だから自国でまかなうエネルギーが大事</p> <p>中国が使うエネルギーがものすごいスピードで増えている</p> <p>エネルギー自給率を高める</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・自分達でできることを考えて実行する(省エネ、勉強会) ・エネルギー自給率を高める(牧之原市100%) ・環境(CO2)を地球規模で考えよう
		自分達でできることを考え実行する	<p>自分でできることを考え実行したい 省エネをしたい</p> <p>資源には限りがあるエネルギーは大切に使わないといけな</p> <p>省エネの仲間を増やして勉強会の開催など自分でできることを考えて実行する(まず足元から)</p>	
		環境(CO2)を世界規模で考える	<p>環境(CO2)を地球規模で考えよう</p> <p>今世紀のおわりにはもうCO2を出せないくらいになる</p> <p>CO2はたまる一方。次世代へのつととなっている。たまる量をなんとか少なくしなければ！</p> <p>CO2は今垂れ流しの状態。早く原子力や再生可能エネルギーにしなければ</p> <p>CO2がふえたおかげで日本で異常気象となっている。CO2を出さないエネルギーにすること</p> <p>再生可能エネルギーは火力とセット。CO2の削減にはならない</p>	
	7G		<p>原子力の規正基準はフランスと比較してどうなのか？知りたい！</p> <p>エネルギーのような問題は牧之原市のような小さな町レベルの問題ではない</p> <p>フランスは原子力での発電が主であるが、国民からの反対意見はないのか？事故は無いのか？</p> <p>もっと国レベルで考える問題</p> <p>島国日本では他国と同じようにはいかない</p> <p>国民、市民がエネルギーにどれkだけ関心があるのか不透明である</p> <p>送電網もない日本 他国のことは参考にならない</p> <p>資源ない島国 不安定な電気は困る</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・色々な新しい意見が出た

	グループ		意見	まとめ
4、その他	8G		<p>CO2の排出量で天気が不安定で農家も大変です</p> <p>CO2の影響かどうか、判断困難</p> <p>今、火力使っていてCO2を出している</p> <p>100年貯めてきたエネルギーを使っている</p> <p>電気代の節約のしかた</p> <p>早く寝る</p> <p>原子力発電の安全性を判断しやすくする方法？</p> <p>これから電気を使う量は増えるのか？人口減により、増えることはないと思うが、1人あたりの利用量はあまり変わらないのでは？</p>	<p>【現状】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・万能なエネルギーはないと感じる。 ・電気を貯める技術を望んでいるが、技術があまりない。 ・CO2排出量により天気が不安定で農家も大変。 ・ソーラーをつけるために自然破壊しているのではと感じる <p>【これから】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原子力はあってほしいが、事故が怖い ・原子力はつなぎのエネルギー その経済効果によりクリーンエネルギーを伸ばす研究をもっとすべき(グループで強く感じたこと)