

平成28年9月27(火) 第2回 「牧之原市の暮らしとエネルギーを考える」意見交換会
「桜井市長の話を聞いて思ったこと」「日々感じていること」
テーマごとの各グループの意見

テーマ	グループ	意見	まとめ
1、次世代につなげるエネルギーを考えよう	1G	エネルギーの多様化が重要 省エネが重要 100年後には何かエネルギーができると思う	・エネルギーの多様化が重要 ・省エネが重要
	2G	国のリーダーシップ 国策(エネルギー、防衛 他) 石油以上の埋蔵量がある、メタル、ハイグレードの利用は出来ないか FC(燃料) 原発よりもっと安全なエネルギーをさがす 保障できないものを生活の電源にするのはだめだと改めて思った 原子力、扱う人間によって善にも悪にもなる 原発の電源は地域コミュニティーをつぶす 放射線についての教育が大事 (自ら判断できる知識) 子供に残すものがゴミでは・・・ バイオマスEG	・国のリーダーシップが大切 (国策) ・最後のゴミ処理まで考える (あらゆるエネルギー)
	3G	電源のメリットとデメリットを考えていく (次世代につなげるエネルギー) エネルギーを語る バカらしさ 次のことを考える前にフクシマのことを考えるべき	・フクシマを忘れては次のエネルギーはない
	4G	安心して暮らせる地域にしたい 若い世代の人達の意見を・・・ 福島を繰り返さない安全性向上が必要 長期の避難がおきてはならない。セシウム汚染 次世代の子供達 中・高生にも話を聞いてほしいと思いました	・安心して暮らせるエネルギー 生活も暮らしも・・・
	5G	今の子どもたちが親になり孫をもつ世代まで笑顔でくらすために進んでいく 一番身近な人、動物、土地を守り続けていくために判断して行動する 安全なエネルギーが望まれる	
	6G	太陽光発電時、30年先が不安 風力発電 太陽光発電 資源のない所で省エネミックス 南相馬市のように原子力に頼らないエネルギーをもっと考えたい 未来を本当に明るい時代にするには、真剣に考えたい ドイツのエネルギー対策を見習う 原発・火力以外に有力になる発電は無いのか分からない 各家庭の電力をおさえる省エネ	・次世代につなげるエネルギーを考えよう⇒新エネルギーについて風力・火力程度しか知らない(知識がたりない)

テーマ	グループ	意見	まとめ
1、次世代につなげるエネルギーを考えよう	7G	<p>中電が津波対策していると言っても100%安心できるのか知りたい。強度や耐性について。</p> <p>安全安心なエネルギーが必要</p> <p>エネルギー開発は一朝一夕にはできない</p> <p>次世代には何が安全のエネルギーなのか、私たちが知る必要がある</p> <p>原発以外にエネルギーを早急に考えることが一番</p>	<ul style="list-style-type: none"> •もっと勉強した方が良い（専門家の講演会） •エネルギーについて話を聞いて考える
	8G	<p>次世代の声を聞いていきたい</p> <p>太陽光発電が次世代のエネルギーか？</p> <p>知らない現実があり、ビックリした</p>	<ul style="list-style-type: none"> •太陽光発電が次世代のエネルギーという話もあったが、次世代の声をきいてみたい
2、原子力以外の（電源の）メリットとデメリット	1G	安定供給が大切だと思う	安定供給が大切だと思う
	2G	<p>安定供給 地球温暖化</p> <p>みんなで学習する機会が必要</p> <p>ドイツに学ぶ！ コージェネレーション（電気 燃）利用</p> <p>桜井市長さんの話を若い人にも聞かせたい</p>	<ul style="list-style-type: none"> •みんなで学習する機会が必要！！
	3G	<p>再生エネルギーを使用していく</p> <p>メタンガス</p>	<ul style="list-style-type: none"> •今日は少し違うテーマ（特に強い意見はない）
	4G	<p>再生可能エネルギーだけでは産業も含めてまかなえない</p> <p>エネルギーにはメリット・デメリットがある。バランスよく使う</p> <p>結局捨てる時に問題が有る</p>	
	5G	<p>自然を使ったエネルギーでは電源を充分確保できないと思う</p> <p>何が優先すべきか・・・逃げてはいけない</p> <p>原発のデメリットしか思い浮かばない</p>	<p>(感想が多い)</p> <ul style="list-style-type: none"> •桜井市長の話まとめ 「それでも原発を稼働する？」 (原発のデメリット(実際に起こったこと)事例) (それ以上のメリットはあるか?)
	6G	<p>火力発電 原子力に替り発電している</p> <p>再生エネルギーだけで地域に供給できるのか？工場は多くの電力</p> <p>火力発電 石油の消費増大</p> <p>デメリットはCO2</p> <p>エネルギー源すべてのメリット・デメリットを勉強したい（原発だけでなく）</p>	
	7G	<p>原発に代わる再生可能エネルギーの進捗状況を知りたい</p> <p>電源として効率良く安全なエネルギーは何か？</p> <p>風力・太陽光は天候に左右される</p> <p>風力・太陽光は大量に必要となる</p> <p>太陽光 津波が来たらダメ</p> <p>カベは出来上がっている 海拔22m</p>	<p>勉強不足</p> <ul style="list-style-type: none"> •2、を考えることで1、につながる。 •研究費が必要 •安全な原子力を考える 高温ガス炉 まず事故にならない •次のものを見つけていかなければならない •原子力を使いながら次のものへ変えていった方が良い •火力・CO2が大量に増えている。地球温暖化

テーマ	グループ	意見	まとめ
2、原子力以外の (電源の) メリットとデメリット	7G	今、原子力に代わる電源が見当たらない 安価なエネルギーって何が有るか知らない。分かっていない	・ゴミ処理場で発電はどうか？・・施設をしっかりとお金がかかる
	8G	原発、それ以外のエネルギーの事をもっと勉強し、知りたい！！ 多様な形のエネルギーを選択 熱は熱のままの利用が効率が良いのか	・原発も含めたエネルギーの勉強をしていきたい
3、原発廃止 できるかどうか	1G	原子力は止めるべき 原発はやめたほうが良いと思う 原発事故になった場合、子供が心配 人間が処理できないものは作らない 長期避難が必要となるような原発事故は絶対避ける 原発ではなく原発事故が悪い 原発の必要性などを再度考える 原発事故が発生したら・・そう思うとおそろしい	・原発はやめたほうが良いと思う
	2G	総合的に考えることの必要性 原発に燃料が存在する限り中電廃止にすべきでない 燃料の最終処分 地下、埋蔵がないか	・燃料がある限り中電がしっかり責任を持つ！！
	3G	原子力に頼らない生活に決めた 原発は止めた方がいい、今できている 原子力発電所の安全性を高めていくことが必要⇒安全と言っていることが安心でない ⇒5年前から変わった 東電 電力会社の責任は？ 東電も中電も電力会社はみんな同じ？⇒発電所と管内(供給エリア)が中電は同じ 中電はいざとなったら逃げる？ バスがない 市民の中にも温度差 (情報等に対する意見が違う) 原発だけなぜ特別あつかい 福島をの教訓を風化させてはいけない 市職員の立場⇒ココだけではムリ！ 国の無責任 市民の意見は大事	・市民の意見・人の命が一番。この2つが重要 ・中電にできることは？⇒安心と安全がイコールではない
	4G	やはり浜岡原発は廃止するしかない 帰れるふる里を大事にしたい 原発事故発生時の影響のすごさ 100%安全でないと再稼働はあり得ない 放射線の影響について不安がなかなかおさまらない	・安全・安心=100% ・事故により起こることは5kmも30kmも関係ない。差⇒住民の人間関係がギクシャク⇒こんなことになってしまう！ ・国・政府はズルい！責任を取るべき。国策で進めてきた

テーマ	グループ	意見	まとめ
3、原発廃止できるかどうか	5G	原発はコストが安いので廃止できない 原子力の安全対策は充分してくださっていても自然の災害には万全とは言えない 動物を助けたい 「想定外」がとても不安	
	6G	原子力は怖いから廃止してほしい 風力、火力・廃止できるのでは 原発廃止については国の原子力規制委員会の話を聞いては。それからの判断で 福島の教訓は忘れない 原子力は安定で安いと言う事ですが、事故の発生廃炉での多額な費用、結果的には税金の大きな出費 放射能を無害化(コントロール)させる技術を考える 命とお金どちらが大切か！	<ul style="list-style-type: none"> ・廃止して欲しいという意見が多い。でも、原子力について深く理解して結論を出して欲しい ・新エネルギーや他のエネルギーについて理解してから ・原発を廃止できるかどうか メリット・デメリット
	7G	後処理にお金をかけるくらいなら廃止したほうがいい 原子力に関わる人たちが当面困らないようにしたい 人の生活が不便にならないようにする必要がある 原発は廃止出来ない 住民投票で原発廃止は出来る！！ 住民投票は危ない側面あり	<ul style="list-style-type: none"> ・火力 燃料が来なくなるリスクを考えるとすぐに廃止できない ・風力・太陽光について勉強不足
	8G	津波の想定は何mだったか？ 市長の苦労はわかったが、原発の良い点もあるのではないか？ 原発がさらに恐くなった 原子力をなくすことが解決策なのか？ 事故の対策可能 事故の教訓を活かし、より安全な原子力にしていかなければならない	<ul style="list-style-type: none"> ・原発が恐くなったが、良い点もあるのではないか？無くすことが本当の解決となるのか考えていきたい。
4、その他	1G	福島の震災に遭ったペットの話題はテレビで何回か見ましたが、家畜の話は余り聞いたことがないので驚きました。犬や猫は飼い主と再会できたとか新しい飼い主が見つかった等、感動的な話が良かったので。 万が一を考えて訓練や体制を考えることはやはり重要 正しい情報が大事 福島の復興状況をもっと知りたい 原発の安全の基準 事故対応が安全につながる 原発の近く(5～20km)に住む我々にできることは何か？ あのような事故は防げたはず	<ul style="list-style-type: none"> ・福島の復興状況をもっと知りたい ・原発の安全の基準。適切な事故対応が安全につながる ・原発ではなく原発事故が悪い

大変な事故の中でも伝統を守っていく姿は尊い

テーマ	グループ	意見	まとめ
4、その他	2G	<p>桜井市長さんのお話を聞いて、脱原発という思いが強くなった</p> <p>沖縄でも国と反対のことを言ったら裁判で負ける</p> <p>国を変えるためには選挙しかないのか</p> <p>避難計画を作っても生活に戻るわけではない</p> <p>長期の避難は地域のコミュニティーを崩壊させてしまう</p> <p>原発は廃止する事が良いと言われたが、原発で働いて生計を立てている者は仕事がなくなり困るのでは？</p> <p>1Fの事故の実態 現実の講話は生々しかった</p> <p>市長の言う役割をどこまで出来るか！</p> <p>南相馬の市民は、桜井市長さんのような市民のことを第一に考えてくれる市長さんで本当に良かったと思う</p> <p>今はスピーディーはつかわない なぜだろう 必要なのに</p> <p>もし私たちの住んでいる町が・・と思ったらこわくなった。真に迫るお話で本当にこわい。</p> <p>風評被害 正しい情報発信が必要</p> <p>よごしを他人がかたづけるのが原発</p> <p>災害時の要介護者のケア</p> <p>地域活性化をおくらせる原因に原発がなっている</p>	<p>・震災(原発)を経験された方の話を若い人に聞かせたい！！</p>
	3G	<p>正しい情報が大事</p> <p>子供、孫が戻って来ないお年寄りの気持ちが良く分かる</p> <p>事故のあとはみんな無責任</p> <p>あとのまつりは結構</p> <p>牛やブタの最後のすがたが目にかぶ</p> <p>実害が事故の起きた場所しかわからない</p> <p>市長・職員はつかれていただろう・・</p> <p>地元で原発を語るのと東京で語るのとは違う</p> <p>市民の立場で情報欲しい</p> <p>事故が起こると差別ができる</p> <p>同じ市でもちがう ヨウ素剤配布</p> <p>怖い地域に戻れないのは当たり前</p> <p>放射能はやっぱりこわい</p> <p>自主避難者も同等にあつかって？</p> <p>事故が起きると情報がなくなる</p> <p>正しい情報と知識で判断</p>	<p>・ヨウ素剤配布⇒「差別」は今もある</p> <p>・正しい情報を市民の立場で欲しい</p> <p>・一番大切なものは何か</p> <p>・命を大切に！命の次にエネルギー</p> <p>・首長(あたま)が大切 (脱原発宣言) 方針が変わる</p>

テーマ	グループ	意見	まとめ
4、その他	3G	一人ではどう行動していいかわからない 万が一の災害に対する備えが大切 あのような事が起これば私は今死んでいるかもしれない 福島は震災前より良い町になって欲しい	
	4G	復興は地域が作り上げる 復興に向ける力強さ 津波の被害 すさまじい PAZ 5kmと30kmとの差は誰が責任とるの PAZの内+外も含めて考えるべき 5kmと以外の差がひどい。うちの町では萩間川がさかいです 南相馬市と牧之原市の関係 深いことを知った とても良いお話を聞かせていただきました。現実を見た感じがしました。 人間のおそろしさ 他人はつめたいと思う。最後は自分で身を守る 最期は金！ いつの時も日本の役人は仕事しません。現場の人が最優先です。 国が原子力を進めたのに最後まで見守っているべきだ 桜井市長 日本の報道はあてにしない。海外の報道を優先したら テレビ報道での戦争時代を思い出させる 原発事故での状況 もっと多くの人に知らしめる必要がある 何かあった時、原子力は怖い 原発からの避難、現実的にムリだろう	<ul style="list-style-type: none"> ・南相馬市：復興してきている 地域で作りあげている ・桜井市長の話 報道されない事実があるとは…恐ろしい
	5G	誰も助けに来てくれないのがショック 自衛隊も？ どうにも出来ない無力さを感じた！！ 相馬市長さんの話から事故発生すると地域の人との差別が生じるのが問題 トップ リーダーが大切と考えた 桜井市長の無駄なエネルギーを使わずドイツに学びましょうが印象に残った 省エネ 電気をなるべく使わない生活・外灯のLED化 事故を風化させることなく教訓としていかしていく 絶対あのような事故を起こしてはいけない。そのために人智を思いを集めるべき 想像以上の現実がまだたくさんあったのかと思った 話で聞くよりもっと地獄と感じた	<ul style="list-style-type: none"> ・誰も(国・県・自衛隊etc..)助けに来てくれない ・原子力の利用の話が今、止まっている ・メリット・デメリットが具体的でない ・再稼働の際、本当にトラブルなしで動かせるか？ ・どこまで情報があれば判断を下せるか？情報が足りない ・まだまだ知らない事が多い ・原子力に関する情報が3.11前はほぼ出てこなかった ・事故にそなえて優先順位、30km内外に関する対応を決めておいてほしい
	6G	放射能汚染で情報が知らされない 事故時の情報は正確に早くが大切	

テーマ	グループ	意見	まとめ
4、その他	6G	<p>原発事故が起きた時の情報伝達に不安がある</p> <p>自分たちや地域の意見で原発を止めることが出来るのか分からない</p> <p>被害が自分が思っていた以上に大きすぎる</p> <p>震災後いろんなものが足りないということを改めて知りました</p> <p>復興が徐々に進み始めた</p> <p>原子力は廃止すべきだ</p> <p>私達の知らない現実を市長から聞いてなお、強く原子力は止まるべき</p> <p>国・行政・自衛隊はいざという時にあてにならない</p> <p>少子高齢化もいずれ同じ悩み（労働力・医療）</p> <p>何事も弱者にしわよせがいく世界にしてほしくない</p> <p>地域の絆が大切 自分たちで何とかできる仕組みを作ろう！！</p> <p>国、電力会社以外の専門家に意見を原子力について知りたい（中立の立場）</p> <p>避難をすることによって、死者がより多くなったことにビックリしました</p> <p>長期避難は地域を減ぼす</p> <p>原発事故が起きると住民同士が争う事になる</p> <p>生のはさはさすがに生々しい。知らない現実を聞いた（私自身はまだ勉強不足）</p>	<p>・全体的に結論として、新エネルギー・再生エネルギー⇒これについて正しく深く、もっと良く知りたい。</p> <p>・情報が来ない（正しい情報が入らない）ことが一番困ると感じた。</p> <p>・ふるさとを離れなければならない、戻れない⇒精神的負担は、はかり知れない</p> <p>・命と原発どちらが大事？⇒放射性物質を出さない、避難する状況にならなければ良い</p>
	7G	<p>桜井さんの話がむねにひびきわたりました</p> <p>原発は怖いものだと思います</p> <p>5年経過した現在も大変な思いをしていると思った</p> <p>原発廃止してほしいと思った</p> <p>原発事故は起こしてはいけない</p> <p>70%位の人が戻って来ている ビックリしている！！</p> <p>ペット、家畜の死が衝撃だった</p> <p>原発事故は人の心をくるわす</p> <p>土地が汚れなければ戻れる</p> <p>普通の暮らしが出来なくなるのは嫌</p> <p>国が裕福だから争いが起こる</p> <p>メディアが隠したりあおる</p> <p>津波との複合災害は辛い</p> <p>国が隠していることが多くてびっくりした</p>	<p>・原発事故は絶対に起こしてはいけない！！</p> <p>・屋根ソーラー・・・天気で左右され、電気を貯めにくい。まだ高い</p> <p>・火力発電・・・何人もの人が犠牲になっている。今は技術が発達したので昔ほどではない。しかし、CO2が出てしまう。環境に悪い。100年、200年先不安。</p>
	8G	<p>自分達の地域でも同じ様な事になるのか不安</p> <p>桜井市長の話を聞いて思ったこと</p> <p>避難によって死亡者がたくさんでる事におどろいた</p> <p>国の対応</p>	

テーマ	グループ	意見	まとめ
4、その他	8G	<p>家畜など動物はなぜ早く処分しないのか 政府の対応 しっかりしてほしい</p> <p>国も経験のない事でどうしようもなかった 自分の家に、場所に戻れないのは本当に悲しすぎる 人の手でコントロールできる範囲を越えるもの 何をこわいのか 線引きによって差別がおこる 届かない支援は何だったのだろうか 長期の避難をなくす 地域の一員であるという認識をもって 早期の復興を マスコミがすべて公表したらパニックになっていたのではと思った 知っているつもりだった事⇒うわべばかり 本当の事は伝わってこない 不安 最善の方法はどうすれば良かったのか？ 区域制限 復興に向けて 皆の協力、支えあう気持ちがとても大事 情報がなくなることの恐さを知った 正確な情報が必要 政府、マスコミももっと正確な情報を提示すべきと感じた 情報のこと 事故を風化させてはいけない 命という問題に向き合わなければならない 前を向きたい</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・情報—正確な情報が必要 ・避難（長期） ・不安—情報がなく不安、長期避難への不安 ・国、行政の対応—しっかりしてほしい ・復興に向けて—忘れない ・不安！！情報がないことでさらに不安！！ ・国の対応でさらに不安・しかし、復興に向けて前を向いて進んでほしい。事故は風化させてはいけない。