

平成28年9月9日(金) 第1回「牧之原市のくらしとエネルギーを考える」意見交換会  
 「市長の話を聞いて思ったこと」「日々感じていること」  
 各グループの意見

メンバー		意見
1G	情報共有	H23年に停止の択議をして有るのに今ここで市民に問うのはなぜ！！ 情報共有がなされていない 原子力の歴史を聞いてみると大きな力で少しずつ動かされて原子力発電は停止できなにはのでは 協定内容が守られているが、市民にはよくわからない 市民に情報が示されているか わかるように伝わってこない 牧之原発行の「これからのエネルギーについて考えよう」の資料内の内巻情報として一般市民の皆さんにどの程度理解されているかギモン・・ 市長は原発永久停止のはずがなにか今日話を聞いていると永久停止を絶対にやるという気持ちがつたわってこない
	事故の恐怖	福島事故はショック 二度とおこしてはならない 原子力発電所は大変こわいものだった いつも心に不安がある
	感謝	発電所を受け入れていただいた先人のご判断に感謝します
	共存	原子力発電所と地元の皆さんが共にメリットを受ける関係になることが大切
	停止中のエネルギー	原発停止中のエネルギーは現在何でまかなえているのか？ 原発が止まっても電気の供給は困っていないのか？ 安定性がない（水力も） 継続的に供給できるのか 火力発電 881 火力発電 ⇒空気が汚れる 原発停止しても大丈夫なら停止した方がいい。原子力以外の風力、水力、太陽光でなんとかならないのか。
	太陽光	太陽光発電の使用済みの処分先はどうなっているの？ 再生可能エネルギーの加算が結構大きくなってきた
	温暖化	最近台風が多い 温暖化？ 台風⇒温暖化？
	電気料金	電気料金が上がった 値上げ 電力費が安くなるのなら原発の方が良いのではないのか？ 今月のエネルギーの供給はともよいと思う。(停電が少ない) ただし、電気料金はもう少し安くないのかなあ！
	メリット差 危険差	立地交付金の差が有りすぎる 原発の4K程度のところに住んでいて原発の灯が夜間見える・・余り気持ちのいいもんでありませんヨ！ 御前崎市と牧之原市で交付金の差がありすぎる 立地市との格差 風向きによっても危険度が変わる
	安全	安全確保の条件を満たす事が大事 安全基準も福島で厳しくなっている CO2 クリーンエネルギーなら原子力発電かな 万が一にも事故があつては・・ どれだけ安全になっているのか？ 視察すると中電の努力がわかる 安全性への対策。浜岡、敦賀との差大きい。だけどこれでOKではないのでは？

メンバー		
2G	<b>市長の話</b>	<p>ちょっと話がかたい</p> <p>原子力について反対する意見良くわかります</p>
	<b>安全性</b>	<p>旧相良町長(鈴木八郎氏)の言葉 核分裂生物を閉じこめる 安全</p> <p>福島のような事故は起こしてはダメ</p> <p>安全性と経済性 両とり</p> <p>将来のため</p>
	<b>電気代の事</b>	<p>電気代は安い方が良い</p> <p>電化製品増えた</p>
	<b>立地</b>	<p>発電所を作る時に多くの方が努力した</p> <p>原発の経緯など良くわかる説明でした</p> <p>立地の経緯について初めて知りました</p> <p>浜岡原発の経緯について聞いたが地域への交付金大きいことにびっくり</p>
	<b>働く人のこと</b>	<p>原発で働く人には必要な職場</p> <p>地域にとって大事なこと</p>
	<b>交付金</b>	<p>発電を始めた時と現在、事故が発生した時の対応、意識の違い</p> <p>交付金の詳しい使い道など知らなかったので地域の発展につながっているのがわかりました</p> <p>交付金が牧之原市はちょっとすくない。</p>
	<b>将来のエネルギー</b>	<p>最近企業などによる太陽光エネルギーの設置をよくみかけますが、あれで足りるのか？</p> <p>ガソリン代不安定</p> <p>化石燃料、原子燃料 いつかはゼロ</p> <p>原子力のエネルギーがなければ将来、子供達の未来はないのだろうか？</p> <p>将来はいつ？ 50年後</p>
	3G	<b>マネー</b>
<b>地域</b>		<p>原発で働いている人と住民の立場の違いによる意見の違い</p> <p>名古屋⇒静岡⇒相良⇒浜岡 原発の考え大違い</p> <p>地域による立場、考え方の違い</p> <p>発電所は市民の皆さまに支えられている</p> <p>市長、5km圏内のEEZのこと、しゃべっていないよ</p> <p>牧之原市にもう少しメリットがあってもよいと思う</p> <p>立地交付金 地域差があるが5km圏内と考えるべきか？</p>
<b>誘致</b>		<p>市長、もっと長く原発永久停止のいきさつを聞いたかった</p> <p>原発のメリットは何なのか？</p> <p>発電所を受け入れていただいた先人に感謝</p> <p>原発誘致の反対派どのようにして賛成になったのか</p>
<b>環境</b>		<p>近年気温が上昇している</p> <p>電気は必要なもの(無いと不便)</p>
<b>再生エネルギー</b>		<p>新エネルギー(太陽光)20年稼働とされているがその後の対策は</p> <p>安全を考えるなら火力、太陽光もある。一番安心して生活でき、将来これからの子供達にどうして原発に賛成したかと問われることがあったら、どう説明できるか</p> <p>エネルギーに関してリスクと便宜を考えたい</p> <p>化石燃料の枯渇、途絶</p> <p>太陽光パネルで作られたものはどれくらいのパワーなのか</p>

メンバー		
3G	廃棄物	<p>もし動かなかった時のデメリット</p> <p>使用済核燃料を早く浜岡から移動して下さい</p> <p>核燃料の最終処分の見通しは？</p> <p>停止後誰が管理するか？</p> <p>福島のような事故は起こしたくない</p> <p>原発はコストが安くて良いエネルギーとされているが、事故が起きたら困るエネルギーである。自分達はしょうがないが、将来孫たちの時代になった時の事を思うと心配でならない。福島の二の前になるのではないかといつも心配している。</p>
4G	永久停止	<p>市の決定を共有する</p> <p>市長の話を聞いて想った事・市長は賛成か反対か？ 私も反対</p> <p>子供が住める町を残してほしい</p> <p>永久停止宣言都市を目指す(平和都市) すすめ方</p> <p>決議は市民の意見だった。</p> <p>永久停止は良いと思う。</p> <p>地元で事前了解が担保されていることは大事</p> <p>地元にあるものは安全なエネルギー源であってほしい</p> <p>(平和)安全のシンボルを作る</p> <p>安全性の確保・環境監視機構・地域への寄与の三つが条件だった S42年9月の時点</p> <p>H29年時点での安全性は確保されていないのでは</p> <p>環境監視は個人でもはかれるように感覚がかわった</p> <p>地域寄与は牧之原sには少ないのと30Kまで被害のあることがわかった今では違う</p>
	安全確保	<p>陸の孤島のような浜岡に大企業を誘致して大きな交付金を受け取り、今になって原発廃止・停止はおかしくないか？</p> <p>今までの経緯が復習でき、先人の苦労を感じた</p> <p>安心・安全の担保されているかどうかの尺度がわからない。</p> <p>確実な安心・安全をしっかり担保したい</p> <p>避難計画の作成</p> <p>今あるものの安全を確保する</p> <p>原子力発電所があることで市の財政が豊かになっている。安全な方法で豊かになれば良いと思う。</p> <p>安全性確保については候補地になった昭和42年から言われており、一番大切だと思う。</p>
	稼働	<p>原発の稼働は政府国会が決めることではなく、国民が決めること。国民投票を実施すべき。自然エネルギーを増やし、将来に向けより安全な電力供給すべきだ</p> <p>原発の稼働は政府、国会ではなく国民投票で決めるべきでは？</p> <p>住民投票をする</p>
	別の電源	<p>「別の方法」でエネルギーを作る</p> <p>ソーラーパネルなど電源がなくても家電を動かすことができる</p> <p>日々原子力に匹敵する別の発電方法の開発があると良い</p> <p>新しい発電の研究にもっとお金を使うべき</p> <p>水道でも発電できる時代がきてる。</p> <p>小型の風力発電ができれば良いと思う。太陽光発電では我家当りの消費電力では元がとれない。</p> <p>今後原子力ではなくタービンを回して発電をすることができるようになるのでは</p> <p>自然エネルギーを増やし将来に向けより安全な電力供給をするべき</p>
	学ぶ	<p>ふくしまの今を学ぶこと</p> <p>市民の理解が低い</p>
	エネルギー改革	<p>原発が力をもつから他の開発が進まずエネルギー改革が始まらない</p>

	トランプ政権	原発から離れると反対意見が増える
メンバー		
4G	安全であってほしい	<p>止めていても燃料プールは存在する。安全であって欲しい。 安全が担保されるなら、あるもの(発電所)は動かしても良いか！？ 過去(できてしまったもの)はしょうがない。これからが大事 電気を使わない日はない中で、発電の種類は多いほうが安心だから、原子力発電も必要と思う。(もちろん安全性も必要だけど。) 安全の担保とは何か？ 判断基準</p>
	くらしとエネルギー	<p>エネルギーを使いすぎなのでは？⇒だから原発を動かさなくてはならない？ 我々は原発や温暖化の原因の石炭火力なしの生活を考えたことあるのか？ エネルギーは根幹 太陽光発電のパネルが急速に増えた 原発止まるなら電気代高くても受け入れます。 以前は原発を動かさなくてもエネルギー(電気)足りていたのに今はなぜ？ 温暖化対策の為に原発はスジ違い！ なぜ再稼働が必要か 「くらし」・・・安心・安全な生活も大切 資源のない日本の発展 それぞれのエネルギーの長所短所 知りたい！えらべないので・・・ 原子力の話のみになってしまう・・・ 再稼働否定⇒新エネルギー 選ぶなら(エネルギーを)長所短所が知りたい</p>
	原発事故 3.11	<p>事故は絶対ダメ 死ぬ迄相良で生活したいので事故発生で移住するのは不安 事故になったら避難するのは無理 福島では今でも9万人が家に帰れない？ 5年半前の事を忘れたような再稼働</p>
5G	昔のこと	<p>地域への交付金は御前崎市がダントツに多いなと思いました 原発はお金(振興)のため！ 安全はお金の次 ①安全性確保のための監視機構 ②漁業補償 ③沿岸・漁業振興 三点が条件だったようですが、市民の安全性というのはいかに考えていわれていたのか考えてしまった。 安全な範囲はどこまで？UPZでも全然話にならないのでは？ ヨウ素剤はみんなに配る？！ 相良も危ないのに・・・ 地域の発展 明るく元気な牧之原市に 申し入れを受け入れていただいた判断に敬意 地域振興(お金)を目的に作られた原発 S42当時 受け入れに当たって集約された競技結果の中に天災については考慮されていない。</p>
	福島以後大問題	<p>福島以後地元がかわる 地域は(地元とは)どこからどこまで 地域、地元が広がってきている 地域からの信頼が大事 ヨウ素剤は配る、もらう？ 原発以外に有効な発電は存在しないのか。将来原発依存なのか？ 天災が原因でこうなった 福島での事故を受け、立地している自治体が必ずしも一番危険ではない。原発からの距離を基準とする方が現実的。 原発事故の被害はとても広い。浜岡町、相良町・・・ではおさまらない。</p>

		福島原発事故はお金では解決できない。
メンバー		
5G	安全？安心？	中電は原発永久停止も考えるべき！
		原発事故ありきでヨウ素安定剤の配布を予定しているのでは？
		国は(安全安心の)責任を持つというが、家に帰れない！
		原発を使っていく前提
		フクシマ以降
		再稼働後に
		ひなん訓練通りにはいかない。集まってバスで逃げるのは..
		「絶対安全」が確保できるならば個人としては再稼働しても良い。地球温暖化の対策になると思う。
		安全≠安心 ≠を=にするにはどうしたら..？(絶対はある？)
		住民は安心を求めている
		地震などの天災
		中電は原発永久停止も考えるべき！
		絶対安全はあるのか無いのか
		安全安心はどうとる？
安全で安心できるエネルギー 安定・安い・環境にやさしい		
北朝鮮のミサイルが心配		
原子力発電を停止させて、その代替は？		
6G	市長の話を聞いて感想	電源立地の交付金が5km以内なのに牧之原市が少ない
		立地対策交付金の御前崎市と他市との金額の差にびっくりした。
		絶対に必要なエネルギー。ハイリスクとハイリターンは必ずある。
		市長の話って長いな~といつも思っていたけど、今日は聞いた⇒中身が分かりやすい
		市長、議会が永久停止をしているので意見が言いにくい
		昔から漁協さんって強かったんだな~(鉄道もそうだった)
		政権交代で180度変わる怖さを知った
		私自身、原発は危険なもの頭と体の中で思う。
		行政は企業誘致・住民の定住化・移住者の増加を進めているが、原発再稼働のメリット・デメリットが心配
		市民が賛否対立するのではなく、牧之原市らしい合意が導かれたらいいな
不安		福島第一原子力発電所の事故で職、財産を失い長い月日が過ぎている
		孫がいるので将来のことを思うと心配でたまらない
		将来楽しい老後が待っているか不安。⇒体⇒心身
		原発が万が一福島の東電みたいになって普通の暮らしが出来なくなるのは絶対に嫌です。
コンプライアンスなど、窮屈な生活が今後更に強くなり将来が不安⇒昔は良かった		
安全第一		福島第一原子力発電所の事故原因がわかりにくい
		何と言っても事故は起きている。再稼働は必要があっても安全性第一と考える
		浜岡原発を受け入れて下さった牧之原のみなさんに感謝するとともに、これまでの信頼を絶対に裏切らないよう安全に努めます
		健康面において、食の安全性が本当に大丈夫かとおもってしまう。
浜岡原発の安全対策をできるだけ多くの人に実際に見ていただくことができれば		
電力の現状は		牧之原市で使用している電気は浜岡原発の電力ではないと聞いていますが、だったら停止してもこちらへんには影響はないのか？
		電気は不足しているの？(原発停止状態でも個人的には困っていないので知りたい)
		万が一のとき、CO2の話。経済性の問題もあります
中電さんありがとう		原発のお陰で電力を供給して頂いたり、地域発展のためになったということは事実ですから、それは有り難いこと

研究を進めている⇒原子力=分子でガン細胞をやっつける応援をしたい。



メンバー		
6G	再生可能エネルギーの追求	火力発電や中国などの経済成長に伴う温暖化でどんどん異常気象が進んでいる。何とかしなければならない。
		カリフォルニアは風力発電に力を入れている。風車が3万個とか？この地域も風力発電が可能なのでは。
		再生可能エネルギーの拡大
		エネルギーをもっと効率的に使えるような省エネ技術が必要 資源が少ない日本ではやはりエネルギーのバランスが大事じゃないか
7G	エネルギーは足りている？	<p>原子力はこの先何年まで稼働するのか？ ※稼働が認められたとして</p> <p>去年位まではテレビ等で省エネをさかんにアピールしていましたが、今年はエアコンを使うことが奨励されていて、エネルギーは充分なのでしょうか。太陽光発電の効果なのかな。</p> <p>発電率、稼働率がTVででない。足りてる？</p> <p>停電することが少なくなった</p> <p>自分の子、孫の世代が満足にエネルギーを使えるか？</p> <p>火力の燃料が止まったらどうしようか</p>
	共存共栄	<p>発電所とともに発展 共存共栄</p> <p>これからもいっしょに栄えたい 共存共栄</p> <p>発電所の恩恵が生まれれば</p> <p>牧之原市の工場が元気になって栄えればよし</p> <p>地域のご理解のおかげで発電所が建設されている</p> <p>先人の判断に感謝</p>
	コスト	<p>電気料金は安い方が良い</p> <p>海内との競争に負けないように</p>
	自然対策	<p>津波対策として、19mは妥当なのか？自然の破壊力は想像以上であると思う。</p> <p>異常気象 心配</p>
	再生可能エネルギー	<p>再生可能エネルギーをもっと進めるべき！</p> <p>再生可能エネルギーも推進すれば良い</p> <p>国家プロジェクト</p> <p>エネルギーの資源として、なぜ原子力なのか？他の資源と比べての安全性が高い資源は？</p> <p>風力 海上で安心</p> <p>太陽光発電</p>
	再稼働	<p>平成23年に永久停止を表明したが今の考えを知りたい！</p> <p>住民投票やれる？</p> <p>稼働するなら訴訟するかも</p> <p>他の原発の訴訟内容はどういうもの？</p> <p>市民の意見で再稼働OKという声が多ければ、それを認めて賛成するというのでしょうか？私としては停止を貫いてほしいと思うのですが！</p> <p>再稼働はいつのタイミングでどうやってやるの？</p> <p>この会をもつことが中電の思いの方へいくのではないか</p>
	8G	対話
国策にギモン		<p>政権交代で何故正反対の方針になってしまうのか</p> <p>原発に対する自民党の考え方が心配（対策）</p>
新電力		<p>風力は騒音の問題より住んでいる場所の近くは問題あり</p> <p>現状の使用電力をまかなうのに、どれ位の太陽光が必要か</p> <p>太陽光 蓄電時間はどのぐらいもつのか？</p>

メンバー		
8G	いにしえの思い	<p>私が子どもの頃に浜岡について語り合った歴史がある</p> <p>浜岡発電所 設置の時、対話の場があればどんな結論になったか</p> <p>受け入れることを決めた決断の時には多くの思いがあっただろう。そんな中の決断 ありがたい</p> <p>「～ならば」という言葉への重さを中電社員はしっかり認識すべき</p>
	永久停止	<p>原発の様な複雑なシステムはいざとなったらコントロールできないので、やめるべき</p> <p>原発 P3 9行 確実な安全安心・・・永久停止 同感</p> <p>永久停止ではないのか！！</p> <p>原発をなくすためにはどんな事が必要か</p> <p>安全対策が十分か、妥当か、一般人は判断不可。感覚でしか判断できない</p>
	≡	<p>原発で人類は3度の大きな過ちをおかしているのに何故やめようとならないのか</p> <p>二度日本国内で福島と同じ事を起こしてはいけない</p> <p>原発に依存しないのは合意できるのではないか</p> <p>原発がないと仮定しても、設置したいと考えるかで判断すべき</p>
	現状認識	<p>御前崎市で仕事をしている者として原発は生活のかたである</p> <p>放射能の危険(流出)は既に存在していると認識している。</p> <p>安定して電気がつかっていただける暮らしを守りたい</p> <p>なくしていいのか。必要？でもリスクが大きすぎる！</p> <p>事故の際、独力で補償できる財力はあるのか？</p> <p>私の友人は電気が途絶えると生命にかかわる。絶対にお届けし続けないと</p>
	意識をもつ	<p>危ないものを扱っていることをわかってしっかり働くことが大事</p>
	エネルギーのコスト	<p>エネルギー企業の利益か！（火力より原子力がより安い原価）</p>