

意見募集 結果票

道路運送法第9条第5項の規定に基づき、牧之原市地域公共交通会議運賃協議部会での協議に先立ち、意見募集を行いました。

結果について以下のとおり報告します。

案件名	コミュニティバス萩間線、勝間田線、相良御前崎線、相良浜岡線の運賃改定について
募集期間	令和6年7月12日(金)～令和6年8月11日(日)
募集方法	・市ホームページ掲載 ・主要バス停への掲示 ・市LINE配信(全ての意見がLINE配信後に提出)

意見募集の結果	
提出状況	意見提出者数 8人
運賃改定意見内訳	1 運賃改定に賛成、問題ない・・・1人 2 運賃改定はやむを得ない・・・4人 3 運賃は高い・・・1人 4 運賃改定以外の意見・・・2人
その他の意見内容	・バスの定時性の改善 ・屋根付きバス停の整備 ・巡回バスの運行 ・運行本数の増便 ・勝間田線の廃線 ・御前崎方面から榛原・静岡方面の接続改善
結果	運賃協議部会委員7人に対し審議を依頼 ・承認する・・・7人 ・承認しない・・・0人 【結論】 承認する 現在の利用状況や市の負担を考慮すれば、運賃改定はやむを得ないという意見が多いため、運賃改定を承認する。 ただし、利便向上を求める意見も多数添えられているため、引き続き公共交通会議において、改善策を検討していく。

市民意見聴取結果

		意見(個人の特定に係る部分は除き原文どおり)	回答
①	市内 在住者	<p>いつも通学に利用させて頂いて、ありがとうございます。運賃は元から高いと感じておりますが、路線バスしか手段がないので仕方がないことと受けております。</p> <p>ですが、小学生は距離があるとそれしか手段を選ぶことができず、6年間と長期に渡るため、もう少し特別な割引があると助かるなと思います。</p> <p>運賃に関しては仕方ないと思って受け入れますが、とにかくバスの到着時間にムラがあり過ぎて困っています。特に小学生が帰る時間に来るバスが、バスセンターから出発してきてそんなに距離もないはずなのに、ものすごく長い時間待っている時があります。屋根付きのバス停には入り切らない子供が溢れてたくさん待っていますが、この暑い中かわいそうだし熱中症が心配です。</p> <p>子供や学校は、バスの時刻に合わせて待っていますので、バスセンターから JA への到着時間にムラがありすぎるのはどうにかありませんか。</p> <p>運賃を上げるのは良いですが、そういった所も改善頂けないでしょうか。</p> <p>島田から出発してくる朝のバスも基本遅いですが、距離があるので仕方ないと諦めています。それでも以前、バスの時刻を変えて頂けるなど配慮してもらって、子供たちは遅刻することがなくなったので感謝しています。</p> <p>帰りのバスは近いところから来るはずなのに、基本遅れて到着する理由は何かあるのでしょうか。一番熱い時間に毎日それしか手段がないので子供たちはバスを待っています。車通りもあるので危ないこともあります。</p> <p>到着時間に関して改善が難しいようでしたら、屋根付きのバス停をもっと大きい物に変更等はできないでしょうか。</p> <p>運賃に関しての意見書なのに、関係ないことを記入してすみません。中々バスに関して問い合わせをする機会もなかったので書かせて頂きました。</p> <p>運賃の変更も良いですが、まずはムラなくバスの発着が叶うように改善もお願いしたいです。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p> <p>本件の萩間線の遅延が常態化しているとする、時刻設定に問題があると思われるので、確認の上、適切な時刻への変更を検討いたします。</p> <p>萩間小学校では、下校からバスの乗車時刻までの間、学校内に児童が待機できる場所を確保し、屋外で長時間待たせない工夫をしております。</p> <p>屋根付きバス停は、予算や敷地の確保に課題がありますので、時刻の見直しによるバスの待ち時間短縮を図ることで、児童の安全確保を図ってまいります。</p>

②	市内 在住者	<p>私は 20 年程前に東京から相良に移住した者ですがバスの運行について不思議に思う事がいくつかありました。全てを見た事はありませんが運行しているバスの大きさに驚きました…沢山の乗客を乗せている訳では無いのにバスの大きさには閉口してしまいました。運行本数の少なさにも驚きました。</p> <p>地元の方は静岡鉄道のバスには乗らないと聞き、訳を聴いて納得がいきました。牧之原市では自家用車での生活が普通で乗らないヨと聴き何故かと聞くと行きたい所に行きたい時に行けないから… と聞きました。</p> <p>20 年前に東京から引越し生活を続けていますが、典型的な地方と一緒にこれでは住む気になれないなあと思いました。</p> <p>お金は掛かるのでしょうか相良本通りの新静岡行きを除いて牧之原市が自主運行を始める事は出来ないのでしょうか？10 人程度乗れるハイエース 10 台程度でグルグルと市内を循環するバスを運行して欲しいです。</p> <p>私は昨年病気により運転免許証を返納しました 55 歳の私は住んでいる地域が良い事もあってスーパーや病院などは現在は利用出来ていますが地代や新庄にお住まいの方はどうしているのか不思議です。</p> <p>小中学校の統合や火葬場などの統合もあるそうですが、このあたりでバス運行についても考え直す機会が来ているのではないのでしょうか？このままでは不便極まりなくてこのまま牧之原市を終の住処にする事は考えなおそうと考えているところです。</p> <p>一気にには出来ないでしょうが、朝などには病院巡りの巡回バスなどから初めてはいかがでしょうか？通学と病院巡りは欠かせない問題と思います。かつ一緒にすることも問題があると思います。数年後にはスクールバスも走るでしょうからソレと併せて病院巡りのバスは必須と思います。</p> <p>まだまだ意見はありますが…直接お話ししたいという考えもあります。どうかご一考願っております。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 うございます。</p> <p>現在運行している路線バスは、通勤通学時間帯にはハイエースタイプでは対応できない利用者数がありますので、車両の小型化は難しいと考えます。</p> <p>ご提案の小型巡回バスの運行につきましても、経費面の観点から実現に至っておりませんが、今後、牧之原 IC 北側の高台エリアの商業施設開業や、学校再編を控えており、路線バスの経路や運行形態を見直す予定でありますので、いただいたご意見を参考に、協議してまいります。</p>
---	-----------	---	--

③	市内 在住者	<p>運賃改定は仕方ないと思います。 もう少し本数を増やして頂けたらもっと使うのですが。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 現在の需要を考慮すると、増便は困難となりますのでご了承下さい。</p>
④	市内 在住者	<p>全く問題ないと思います。 必要な改定を適切に行なってください。 負担増に対して様々な意見が出てくるとは思いますが、必要なプロセスを踏んで進めていただければと思います。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 引き続き、市の負担と利用者の負担を考慮した運営を心掛け、適正に手続してまいります。</p>
⑤	市内 在住者	<p>勝間田線は小学生が 10 人くらいしか使っていないくて朝夕 1 便でいいと思う。将来は廃線にしてほしい。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 引き続き、市の負担と利用状況を考慮した運営を心掛け、見直し等を検討してまいります。</p>
⑥	市内 在住者	<p>運賃改定について、バスの公共性の維持の為に運賃値上げは必然的な考えだと思います。 しかしながら御前崎→榛原方面へのアクセスが悪いので、運賃を上げたから会社運営が良くなるとは思わない。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 乗り継ぎを要する御前崎から榛原方面へのアクセス改善を検討してまいります。</p>

⑦	市外 通勤者	<p>料金の値上げはしかたないと思う。 現在 4 月からバスのダイヤが変わり本数も減った。 しかし御前崎から相良へ出て静岡に行くにしろその逆にしても接続の悪さは変わらなかった。 これでは乗る人が減ると思う。他の市町ではタクシー会社などに頼んでコミュニティバスをやっている。静鉄一社にまかすのはどうかと思う。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 乗り継ぎを要する御前崎から静岡方面へのアクセス改善を検討してまいります。</p>
⑧	市外 通学者	<p>運賃をもう少し安くしてほしいです。学生は運賃が高いのでバスを利用しない人が増えてきています。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。 今回の運賃改定は、運転士不足の改善や燃料高騰などの社会情勢の変化に対応するものであり、路線バスを維持するためにも必要な措置であると考えます。</p>