

# 令和6年度榛原地域義務教育学校建築設計業務等委託公募型プロポーザルに関する質疑回答書

榛原地域義務教育学校建築設計業務等選定委員会事務局（牧之原市教育文化部学校再編推進室）

| No. | 分野          | 該当ページ等  | 質疑内容   | 回答   | 回答日   |
|-----|-------------|---|--|--|-------|
| 1   | 実施要領        | 実施要領5ページ<br>4参加要件等<br>(1)定義   | グループが応募者となる場合、様式1-2「商号又は名称」への記載は代表企業名でよいか。又は、応募者が任意に決めたグループ名か。   | 商号又は名称は代表企業名でも、任意のグループ名でもよい。   | 8月14日 |
| 2   | 実施要領        | 実施要領5ページ<br>4参加要件等<br>(1)定義   | 「協力企業の定義」には「構成企業から直接業務の一部を受託し又は請け負う法人・個人」と記載があるが、構成企業には、代表企業も含むものと解釈してよいか。   | 良い。  | 8月14日 |
| 3   | 実施要領<br>様式集 | 実施要領5ページ<br>4資格要件等<br>(3)応募者の資格要件<br>ア構成企業の共通の資格要件(サ)<br>及び様式集様式1-5 | 資格要件について、管理技術者のみ記載があるが照査技術者は求められないとの理解でよいか。  | 否。<br>牧之原市業務委託契約約款第11条において照査技術者を定めるものとしており、予定配置技術者調書の提出は必要。          | 8月13日 |
| 4   | 実施要領        | 実施要領6ページ<br>4参加要件等<br>(3)応募者の資格要件                                   | ア(コ)に記載の資格要件は造成設計に係るものと解釈してよいか。  | 良い。  | 8月14日 |
| 5   | 実施要領        | 実施要領6ページ<br>4資格要件等<br>(3)応募者の資格要件                                   | ア(ア)に「平成21年度以降(過去15年間に…」と記載があるが、具体的な期間は平成21年4月1日から令和6年7月31日(公告日前日)までと解釈してよいか。もしくは、令和6年3月31日との解釈か。また、「実績」とは、上記の期間内の①受注実績、②完了実績、③受注実績と完了実績の両方の3つが考えられるが、①から③のどの項目に該当するか。 | 過去15年間の期間は平成21年4月1日～令和6年7月31日まで。<br>実績は②完了実績のみとする。                   | 8月14日 |
| 6   | 実施要領        | 実施要領8ページ<br>5募集手続きに関する事項<br>(5)参加表明について<br>ア参加表明の方法(カ)              | 地方税について、本社所在地の法人市民税の納税証明書を提出でよいか。  | 否。<br>地方税の納税証明書については、代表企業を含む構成企業及び協力企業として記載している会社の所在する市町村のものを提出すること。 | 8月13日 |
| 7   | 実施要領        | 実施要領9ページ<br>5募集手続きに関する事項<br>(6)参加表明に係る質疑について                        | 質問書は、複数回提出可能と解釈してよいか。また、市のホームページには随時更新された回答が記載されると解釈してよいか。   | 良い。<br>回答は市ホームページで随時公開する。  | 8月14日 |
| 8   | 実施要領        | 実施要領18ページ<br>別表 評価要領1一次審査(書類審査)<br>(1)設計事務所の能力<br>ア 業務実施体制書         | 「業務実施体制」の満点8点の評価基準の配点内訳を示すことは可能か。  | 内訳の公表はしない。   | 8月14日 |

| No. | 分野   | 該当ページ等   | 質疑内容   | 回答  | 回答日   |
|-----|------|--|--|---|-------|
| 9   | 実施要領 | 実施要領18ページ<br>別表 評価要領 1 一次審査(書類審査)<br>(1) 設計事務所の能力<br>イ 同種・類似業務実施体制書  | 「建築設計実績」の満点18点の評価基準の配点内訳を示すことは可能か。   | 内訳の公表はしない。                                | 8月14日 |
| 10  | 実施要領 | 実施要領18ページ<br>別表 評価要領 1 一次審査(書類審査)<br>(2) 担当チームの能力<br>ア 各主任担当技術者の経歴調書 | 「建築設計実績」の満点30点、及び「造成設計実績」の満点10点の評価基準の配点内訳を示すことは可能か。  | 内訳の公表はしない。                                | 8月14日 |
| 11  | 様式集  | 様式集<br>様式1-2 代表企業・構成企業・協力企業の内容等                                      | 2以下の「企業名」の欄に構成企業、協力企業の記載の要不要をご教示いただきたい。  | 構成企業、協力企業の別が分かるよう記載すること。                  | 8月14日 |
| 12  | 様式集  | 様式集<br>様式1-2 代表企業・構成企業・協力企業の内容等                                      | 代表企業名、企業名の「担当者名」欄には、代表者名を記載すると解釈してよいか。   | 良い。                                       | 8月14日 |
| 13  | 様式集  | 様式集<br>様式1-3 会社概要書   | 記載内容について、入札参加資格者名簿の登録が支社の場合には会社全体の内容を記載するとの理解でよいか。   | 良い。                                       | 8月13日 |
| 14  | 様式集  | 様式集<br>様式1-4 実績調書  | 「面積要件をそれぞれ満たしていれば…」とは、例えば「A学校の基本設計の実績」と「B学校の実施設計の実績」の組合せも認めるとの解釈でよいか。欄を追加しても、1枚に収めることでよいか。 | 良い。                                       | 8月14日 |
| 15  | 様式集  | 様式集<br>様式1-4 実績調書  | 予備の実績を提出(様式1-4を複数枚)することは可能か。   | 否。<br>実績は1件のみとする。                         | 8月14日 |
| 16  | 様式集  | 様式集<br>様式1-5 予定配置技術者調書   | 備考欄に「1管理技術者・照査技術者ごとに作成すること。」と記載があり、照査技術者の要件の記載が見受けられないため、照査技術者については、(様式1-5)の作成は不要と解釈してよいか。 | No.3と同じ。                                  | 8月14日 |
| 17  | 様式集  | 様式集<br>様式5 各主任担当技術者の経歴調書   | 主任担当技術者について、協力企業の技術者を配置しても問題ないとの理解でよいか。  | 良い。<br>※提案書類の様式についてだが、参加表明に係る内容であるため回答する。 | 8月13日 |