牧之原市「道の駅（仮）さかべ」指定管理候補者　評価集計表（全体）

委員人数	11　　名

申請者名	A	B	C	D	E	F	G

審査項目	着目点	全体配点	項目別配点	評価点	評価点	評価点	評価点	評価点	評価点	評価点
1 指定管理者としての適性	① 運営上の基本方針は、市の方針及び施設の設置目的等を的確に理解し、公の施設の指定管理者になる意義や責務を認識しているか。 ② 運営に関する熱意を十分に持っているか。	550	110	82	86	102	84	94	96	72
	① 同種・類似施設の良好な管理運営実績（施設の収支状況や誘客の程度）があり、その実績を活かすことができるか。 同種施設：道の駅、類似施設：物販施設、飲食施設、その他商業施設		220	136	192	216	164	196	128	144
	① 経営が安定しており、施設の維持管理及び事業実施を継続的かつ安定的に行う財務能力を有しているか。 ② 共同企業体による申請の場合、それぞれの役割分担や責任分担は明確になっているか。		220	116	184	204	148	196	148	112
2 施設の管理・運営に対する基本的な考え方	① 施設の設置目的や管理運営方針を十分理解しているか。 ② 施設設置目的を達成するために開業までの間、事前研修を含めどのような取組みを実施していくか。	440	110	70	94	100	82	88	84	74
	① 清掃や警備、設備の保守点検等を含めた施設の維持管理業務及び安全確保についての考え方は適正か。		55	35	40	48	43	44	40	36
	② 防犯、防災対策や非常災害時の危機管理体制など十分に考えられているか。		55	35	41	49	43	44	41	39
	① 維持管理及び事業運営において、環境に配慮した具体的な提案があるか。		110	70	92	92	78	86	76	62
	① 利用者からの相談、苦情等に迅速に対応できる体制であるか。 ② 利用者ニーズをサービスの改善や向上に反映する仕組みや計画的な従業員研修が整備されているか。		110	58	84	94	82	84	82	68
3 組織体制・人員配置等について	① 施設の管理運営体制が組織として明確に示されているか。 ② 本件業務に関する知識と経験を有した管理者の配置計画であるか。	330	110	64	78	100	82	92	80	72
	① 人員体制や配置、従業員の労働条件等の考え方は適切か。		110	56	76	92	74	82	72	72
	① 地元事業者等との連携、市内からの積極的な従業員の雇用について、具体的な提案がされているか。		110	78	70	92	78	82	82	76
4 地域産業の振興や賑わい創出のための取組等の事業計画について	① 地域食材（野菜・魚・肉等）を多く販売する具体的な提案であるか。	770	110	66	80	102	78	84	80	60
	② 地域特産物の活用策及び商品開発について、実現性が高い提案であるか。		110	62	80	98	80	84	82	68
	③ 市内外からの集客が期待きる魅力的な商品構成の提案であるか。		110	66	82	98	80	82	80	64
	① プロモーション活動などの情報発信の方法が、適切かつ市内外からの集客が期待できる魅力的な提案であるか。 ② それらの提案が施設だけでなく牧之原市の知名度や認知度向上に寄与するものであるか。		220	124	172	180	164	184	204	148
	① 集客イベントについて、提案が現実的かつ魅力的な提案であるか。		55	29	40	45	41	44	46	35
	② 市内の他施設との連携を考慮した提案であるか。		55	30	37	43	39	42	39	29
	③ その提案が市内外からの集客を期待させるものであるか。		55	30	37	47	39	43	45	32
	④ 富士山静岡空港を活かした提案、誘客を考慮した提案であるか。		55	24	43	45	34	42	40	24
5 収支計画について	① 売上・経費等の妥当性を示す積算根拠が明確に示されているか。 ② 事業収入の増大、支出の縮減など事業的に成長が見込まれた収支計画となっているか。（各年度及び１０年間）	660	110	54	70	94	74	84	82	64
	③ 収益を効率的に上げるための具体的な提案があるか。 ④ 支出を低減させるための具体的な提案があるか。		110	60	74	90	74	88	74	62
	① 指定管理料の提案内容が現実的であり、その計算方法が妥当であるか。 ② 指定管理料に係るコスト削減のための具体的な提案があるか。		220	100	128	192	144	184	164	136
	① 納入金の提案内容が現実的であり、その計算方法が妥当であるか。 ② 市の財政に寄与する計画であり、農業振興などの地域活性化につながる提案内容であるか。		220	144	128	200	148	172	156	148
6 総合評価について	① 特色ある企画や「ここにしかないキラーコンテンツづくり」など、他の道の駅や農産物直売所との差別化を図ることができる提案であるか。	550	330	192	234	306	234	264	276	186
	① 市全体への経済効果や市民の安心・安全につながる特色ある提案があるか。		220	132	148	204	148	168	156	120
合計点		3,300		1,913	2,390	2,933	2,335	2,653	2,453	2,003
順位				7	4	1	5	2	3	6

合格ライン（60%）	指定管理候補者	次点
1,980	2,933	2,653
団体名	TTCグループ	シダックス大新東ヒューマンサービス㈱