

●アンケート結果

	年代	性別	意見
1	20代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編自体は人口的、財政的に避けられないのだから、そこについての意見交換は必要ない。</li> <li>・場所を決めてからでないで地区としてフォローして欲しい意見が変わるので(通学等)、もっと基本的なところを行政主導で固めてから意見交換すべき。</li> </ul>
2	20代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校が1つにまとまるというのは良い事だと思うので賛成ですが、1つになればまた新たな問題等が出てくると思うので、開校前にそれらを考え、対策をすぐ行える状態にしておく事が重要だと思います。</li> <li>・子どもたちの未来について考えてくれるのはありがたいのですが、それを実行するのは先生方の力がかなり必要だと思うので、それらの負担の軽減も考えていってほしいです。</li> </ul>
3	20代	女性	<p>自分たち都合ではなく、子どもたちの事を考えて再編を進めてほしいです。 子ども達に「牧之原市にこの先大人になってずっと住みつづけてほしい」とは、思っていません。(高校を含めて他の市に進学をしてほしい。)なので、他の市におとらない学習をしっかりとお願いしたいです。 タブレットを使用することが増えていくと思うが、自分でノートに書く！ということも大事だと思います。</p>
4	30代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口増加を目指し、再編計画を立てていく中で場所問題等あると思います。学校が遠くなり、ふたんが増え人が減ってしまうことのないようにしてほしい。</li> <li>また子供が減っているという意見、私は子育てしていて思うこと牧之原市は子供が遊べる施設が少ないと感じます。特に榛原地区には公園もなく子供つれて遊びに行くのは吉田、島田、藤枝です。そういった所も減少の原因であると思いますので検討をお願いします。</li> </ul>
5	30代	女性	<p>小中一貫になろうと、ならなかったとしても、児童が笑って過ごせる学校であってほしい。一番に願います。</p>
6	30代	女性	<p>保育園の園長さんに声かけされて来なければ、計画すら知りませんでした。簡単なアンケートなら答えられるので、保育園全体や小学校全体に周知してもらえるようにしてほしいです。その方が沢山の住民の意見が集まるのではないかと思います。集約するのが大変になると思いますが、、。運動場とかプールは授業とか運動会どうするかは不安になりました。又、牧之原市(榛原)は公園や家族で遊べる場が少ないのも若い世代が住みにくい要因の一つではないでしょうか。 実際遊ぶ場がなくて市外に遊びに行くことが多いです。 魅力的な学校作りも大切ですが、それだけにしないでほしい。 一番大切なのは子供たちです。そのために是非頑張ってくださいたいです。 今日は勉強になりました。実現に向けて宜しくお願いします。</p>
7	30代	女性	<p>今回の会合で、はじめて、学校再編計画が市で動いている事を知りました。市民の人たちはほとんど知らないと思います。これからどう、認知を広げていくのか、町の人々の意見をどう集めてまとめていくのかなと思いました。 反対意見も多そうだなと思います。 住みたいと思える市になっていってほしいです。 新しいものを取り入れていってほしいです。</p>
8	30代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後考えていかなければいけない内容だと思うが難しい。</li> <li>もう少し中身をつめてから話を聞き、もう一度意見交換会を開いてほしい。</li> </ul>
9	30代	男性	<p>本日は意見交換会に参加させていただき、ありがとうございました。 子供達が安心して通学できる環境を作る事が第一だと思いますが、「先生方が、働きやすい」にも焦点を当てる場もぜひ開いていただきたいです。 この再編をきっかけに、考えてほしいと思います。 先生方の負担を少しでも減らせる様をお願いします。</p>
10	30代	女性	<p>少子化対策についての回答が不十分 10年で建設は可能とのことだが、それ以外の事が大事 どのような教育をするのかまとまるのか、教員の指導もするべき スクールバスでの通学だが学童(放課後)はどうなるのか? 帰る時間がバラバラだとバスの往復が増える、コスト↑ スクールバスの費用はどうなるか? など費用面が不安 小中一貫校だけの魅力で人口は増えるのか? 他県での効果は実際にあったのか? スクールバスでの通学は安全性も高まるが地域との交流は減るのでは? 今日の説明だけでは小中一貫のメリットが少ないと感じる。</p>
11	30代	女性	<p>2校に絞るのは早いのではないかと思います。 小中一貫のメリットも全然分からず、意見を求めるのは無理がある。 最初から2校と決められていて、このままの現状で良いと意見するには難しい雰囲気だった。 意見を求めるには内容が希薄だと思う。</p>

●アンケート結果

	年代	性別	意見
12	30代	女性	通学は大変(徒歩(現在))だけど、徒歩で通学し、体力向上などのメリットもあると思うので、スクールバスになり、子供自身の体力が低下してしまう心配もある。 子供の数が減少している今、現在のままだと、1クラスの人数が、少なすぎて、人間関係の形成も難しいと思うので、多くの子と関われるのは魅力的だが、それと逆に、中学校に入り、新しい子が入ってくる事で、新しい今までの子とうまくできなかった子は救われるという事もあると思うので難しい問題でもあると思う。 災害や津波など、心配も多い(大切な子供も通わせる)地域なので、新しく建築する場所は慎重に考えてほしい。
13	30代	女性	市民や保護者の意見をしっかり取り入れて10年後子供達が楽しく、のびのび勉強できる学校にしてほしいです！
14	30代	女性	将来を考えた時には、学校再編は必要なことだと思いました。 学校がなくなるのはさびしいと思う気持ちはあるけれど将来の子供達になにを残せるのか。 考えると色々考えていけない事がたくさんあると思いました。 給食、バス、距離、など どの地区にもベストな型で再編して欲しいです。
15	30代	女性	人口の減少にともない、再編は仕方のない事だと思いました。学校のなくなる地域はすい退する…などの意見もありましたが、何を優先するかを考えると、やはり子供の教育、教育をとりまく環境が大切なのでは…と思います。 子供本位、保護者本位、市町本位と考え方は様々ですが、「何のため」かは、明確にし、話し合い、今後の計画を進めていただきたいと思っています。 津波などの災害から子供達を守れる場所でもあってほしいと思いますが、海との関わりをずっともてる場所でもあってほしいです。
16	30代	女性	今のままでは、友達との関わりなどが少ないと思うので再編することでたくさんの人と関わっていけるような環境ができていけたらいいと思います。 子供達が楽しく過ごしていける学校にして欲しいです。
17	30代	男性	幼稚園・保育園の人数その下の出生数どんどん減っています。牧之原に住みたい、戻って来たい町造りをよろしくお願いします。 太陽光を作る前に地頭方小学校をそちらへ移動した方が良かった。
18	30代	女性	子供達が毎日学校へ行きたくなるような所にして欲しい。 スクールバスになり朝が早くなるのは心配。
19	30代	男性	・牧之原地区の中学校、小学校を相良又は榛原に合併ではないのか。 ・牧之原の保育園の建て直しの案はあるのでしょうか。
20	30代	男性	・自分は、小規模校の出身です。これからの学校像に「ある程度の人数」とありますが、100～200人では、そもそもダメですか？ 市に小規模校の良さを残すことは、大切かと思えます。たくましさも、大切ですが…。 ・牧小中のような学校が、受け皿となる子が少なからずいます。(不登校、コミュニケーション力への課題) ・「協力平」の歴史、戦前からつづくコミュニティを考えると、牧之原から学校をなくすと、コミュニティが崩壊すると思います。「地域に根ざした学校」、「コミュニティスクール」「多様な人と学ぶ(地域の人)」と、牧小中をなくすことは、大きく矛盾します。 ・子どもの将来の増減もありますが、そもそも市として大人の人口対策、開発計画をどう考えているのでしょうか。企業目線から考えても、牧之原周辺は魅力があるはず。住宅基盤、近く通える学校、商業施設がそろえば、インターもある牧之原の魅力は上がるはず。一方、学校がなくなるのであれば、この「住みたい」という意欲が大きく下がります。(自分は2児の父親ですが、自分なら住みたくない。)結果として、市の人口流出(島田、藤枝)に拍車をかけると思います。 ・結論として、3校案に賛成です。萩間小の一部は登校を相良と牧之原と選べるようにします。⇒予算的にどうしても無理なら、1校。するとどの学校も不満はなし。みんなで、新しくがんばる。(場所は、白井の山の上??)バス通学は何百人?? ⇒2校は、牧之原として苦しすぎる。菊川市の子が菊川市内の小学校に投げ込まれる? 10km程度のバス通が100人以上?(バス3台、30～50分?)津波の想定区域外とはいえ、相良小(総合グラウンドの場所として)へ下っていくこわさもぬぐえない。 ・牧之原の未来をどうぞよろしくおねがいします。
21	30代	男性	(未記載)
22	30代	男性	・子供の数が牧之原市も市外も減っていると思うので、小中一貫教育の考えは良いと思う。 ・高校も相良と榛原を合わせて、牧之原区にもってきても良いのではと思う。市外からの生徒も高校だけは呼べる。 ・相良、榛原高校両校は海に近い。高台開発に高校も入れてほしい。県が絡むとは思わなかった。 ・病院、消防等も。
23	30代	男性	丸尾原地区～牧之原小学校へのスクールバスを希望します。道のりが4km程あり、トラックの交通も多く、スピードもかなり出ています。場所によっては、歩道もないところもあるので、かなり危険です。
24	30代	女性	子ども達にとって、安心安全を台地に考えてほしいです。

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
25	30代	女性	2校案にした時に、通う子供の負担にならないように、色々考慮していただけたらうれしいです。
26	30代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫の校舎について、学校＝災害時の重要な拠点になるという点も重要視して頂きたい。旧相良町は、田沼意次の城下町というこだわりが強すぎる。そんな考えは東日本大震災の被害を見て捨ててほしい。また、今年度の問題、コロナの状況下で、どの様に避難をするか。(3密にならない対策等)</li> <li>・9年間、クラス替えがあるとはいえ、一度人間関係につまづいた後、どの様にサポートしていくのか、また本人は立ち直れるのか。心配です。「中1ギャップ」だけではありません。</li> <li>・中途半端な建物にならない事を願います。</li> </ul>
27	30代	女性	<p>自分の子供達の代で学校が変わる、場所が変わるとは思っていなかったもので、今2校案出てます。どうですか？と言われても、すぐに賛成、反対は思いつきません。いい所もあれば、嫌な所もあります。もともと津波が怖くて萩間に家を建てることに決めました。小学校は、家から近いし、通学に便利です。中学校は、現校舎だと、とっても心配でした。(災害時)い〜らや総合グラウンドでも、海の方に近づくのは嫌です。</p> <p>旧相良町で1校ならば、全地区の真ん中に作るのが平等ではないでしょうか？なぜ、町よりに作ろうとするのかが納得できません。萩間にも適した土地があるんじゃないかと思います。作る場所は、もう一度考えてほしいです。</p>
28	30代	男性	開校目標が10年ですが、目標はあくまで目標という形にならず、掲げたからには目標通りやってもらいたい。
29	30代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1クラス少人数で学業の質を向上してほしい。クラスの中で、進んでいる子、そうでない子の差が30人とかだと先生の目が行き届かない。あいているクラスがあるなら、少人数にして、先生の数を増やし、フォローをお願いしたい。</li> <li>・色んな意見があったが、今回参加して良かった。</li> <li>・人の数だけ思いがあるので、全てを叶える事はできないと思うけれど、子供の思いが叶えられたらいいなと、子育てをされていて思います。</li> <li>・他県から来る方ばかり、”補助金！！”目立つが、今住んでいる方へも、もっと補助金を出してくれたら、もっと子育てしやすくなり人口増加につながるのでは？と思う。</li> </ul>
30	30代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運動場の芝生化へ</li> <li>・どうせやるなら日本一の学校へ、自慢できる学校へ(運動も、勉強も)</li> <li>・スケジュールを早めよう!!</li> </ul>
31	30代	女性	<p>牧之原市の未来が心配です。</p> <p>このまま、どんどん人口が減ってしまうから、それに合わせて計画するのではなく、人口を増やす計画も考えてほしいと思いました。</p> <p>これからの牧之原市の子ども達が大人になって、活躍できる牧之原市になってほしいと切に思います。</p> <p>町おこしには、教育がとても大切だと思います。他の市に負けない教育環境を作っていただきたいです。</p>
32	30代	男性	子供達が楽しく学校生活を送れるようにお願いします。
33	30代	女性	<p>人口が増えることは難しいので、再編はしかたのないことと思います。でも、一番は子どもたちです。</p> <p>大人になって思い出に残る、その子の人生に生きる学校生活を送れる環境になるよう検討をお願いします。</p> <p>相小の”ふるさと”を発展させ授業で職業体験がたくさんできたらいいです。</p>
34	30代	男性	初めて聞く事が多くてとても勉強になります。本当に生徒の人数が少ないのだと思いました。子供が楽しく学校生活を送れるよう、今一度しっかり考えていかないといけないと思いました。
35	30代	女性	<p>今日、初めて聞いてびっくりしました。やるからには、多少お金がかかっても、いい設備などを設けて、いじめなどのない楽しい学校生活、9年間楽しかったなと子供達が思っただけのような学校を造ってほしいと思いました。</p> <p>幼稚園、保育園など小中と一緒にしなくても、近くに造ればお母さんたちは楽になるのかなと思いました。</p>
36	30代	女性	<p>自分の子どもにはもうあてはまる時期ではなく、また初めてこのような計画があることを知り、戸惑いや想像がつかないこともありました。</p> <p>しかし、いろいろな方の話を聞かせていただいて、自分が気づかされたことも多く、うなずいて話を聞く事が多かったです。</p> <p>ずっと牧之原市に住むので、自分の子どもだけでなく、これからの牧之原(10年度・20年後)のことを考えるよいきっかけになりました。</p> <p>ありがとうございました。</p>
37	30代	女性	<p>どんどん進めていい学校を作してほしいです。</p> <p>牧之原市の学校はすごいんだよ〜と誇れるように。新しく大きな体育館をい〜らの近くに作る話を聞きました。どうせならそれも含めてしまえば、新しく体育館を2個作る必要もないのかなーと思います。</p> <p>園児達も使えるような、たくさんの方が使える学校がいいです。</p>
38	30代	男性	<p>小中11校が2校になることで財政的に9校分浮くという考えは持たないようにしてください。2校に対し、11校分の財源を使い、牧之原市に残ってくれる子供と家庭に対し、不自由のない校舎、教職員を充実させてください。</p> <p>市の財政ありきの計画なら、親としては今のままでいいです。浮いた財源を他にあてる考えはやめてください。相小に遊具が少ない。無いに等しいので、子供が遊ぶことができる場所の整備。</p>
39	30代	女性	費用について、負担がある場合どのくらいの金額になるのか気になりました。
40	30代	女性	子供が2校になって、増えたら色々な問題も増えていくと思うので、子供の心のケア、悩み事を気軽に話せるような場所が、とっても必要だと思います。今もカウンセラーの方がいるかと思いますが、子供が気軽に相談できるかという点、なかなか難しいと思います。

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
41	30代	女性	・通学面では2校案に賛成です。資料の30ページの機能について、市民と共有できる形は良いと思いますが、セキュリティーの問題もあるかと思う。 ・小中一貫となった時に、年齢の差が出る為、そこについてのフォローも心配。(いじめについてもその1つ。中学年齢は、反抗期にもあたると思うので)
42	30代	女性	統合する場合、安全な通学路、学びやすい施設をつくってほしいです。
43	30代	女性	今日意見交換会に参加し、まず小中一貫教育が進んでいるということを初めて知ったので驚きました。個人的意見では、賛成・反対とも言えずという答えを出しましたが…。説明皆さんの意見を聞き、賛成してもいいかなと思いました。
44	30代	女性	子どもが少なくなっているなのでこの計画案は良いと思う。せっかく新しい学校をつくるのであれば天候によって使用制限のない運動場を作ってほしい。運動会当日はとても晴れていたのに、前日の雨で中止になって子どもはかわいそうだった。
45	30代	女性	新しい学校にほしいもの ・行事のときに車を停めることができる広い駐車場(雨の日歩いていくのが難しくなるので) ・水はけの良いグラウンド(ぐりんぱるを使ってもいいのでは) ・希望した人全員が入れる学童の施設。 ・外国人の子どもが増えているので、その子どもや親への対応。
46	30代	女性	さまざまな意見が聴けてよかった。1校では無理ではないかと職場でも話が出たが、2校は現実的で良いと思った。広報やラインで今出ている意見をもっと知らせて欲しいと思った。職場や私の両親は、このことを知らなかった。たくさんの方にもっと早く知って意見を求めて欲しいと思った。老朽化の校舎を早く建て直して、充実した施設で過ごして欲しいと強く願う。
47	30代	女性	私は自分の育ちが静岡ではないので、土地柄のことなどは少し分かりませんが、再編は良いことだと思います。色々問題や課題もありますが、やり遂げてほしいと思います。
48	30代	女性	結論がバーンと出てインパクトがありすぎでした。意見を交換するには、もう少し途中経過をお話いただきたかったです。結論が出ているのに、今更何を聞くのか？と思いました。賛成か反対かならもっと違う話し合いでもいいのかと思いました。みんなが地域の学校のことを考える機会はありませんか？と思いますので、いい機会でした。今後も頑張ってください。
49	30代	男性	財源の捻出源の話を知っているときは正直難しく理解できませんでしたので、もう少し噛み砕いて教えていただければ助かります。スクールバスの建てる場所、7歳～15歳が一同に集まる場所になるので、年の差が他のところでうまくいっている事例があったとしても気になります。
50	30代	女性	さまざまな立場、年代の方が参加され、意見が多く出て良い機会だったと思います。その場で質問の回答もあり、少ない時間でもモヤモヤ感が残らない工夫がされ、良い進捗だったと思います。 一方で、子どもが通いたいと思う学校は、子どもにも意見を聞くべきと考えます。10年20年後に親となるのは今学校に通う子ども達です。子どもの意見も聞き、反映させることで、この地域に残る人が増え、牧之原市の人口の減少も少しは止められるのではないのでしょうか。今の子ども達が「自分の子どもに通わせたい」「こんな学校だったら楽しい」と思える学校案を作成してください。素案策定には子ども自身の意見・アイデアを入れてください。
51	30代	男性	今回初めてこの学校再編について考えることになりましたが、子ども達のためにとても良いことだと思いました。先を見た行動に賛成します。10年先に素敵な学校ができるようにたくさんの人の意見を取り込んでくれたらと思います。
52	30代	男性	ちょっとわからない。
53	30代	男性	通学をする子ども達のことを第一に考えて計画してほしいと思います。1日の中で学校で過ごす時間を子ども達にとって安全であること、保護者としても安心して送り出すことのできるよう、検討を続けていただきたいです。
54	30代	女性	子ども達にとって、子ども達のためにいい方向に進めばいいなと思います。(勉強面・生活面・地域との関わり等)
55	30代		(未記入)
56	30代	男性	2030年と決めているが、常に変化する時代や社会に合わせて検討を重ねていきたいと思う。10年後、小中学生の親になるような世代の参加があるといいと思いました。 幼保との連携、高校との連携を考え、牧之原市全体で教育できる環境を考えたいと思う。
57	30代	女性	学校再編は、1校では遠くなってしまふ家庭が増えてしまうので、2校に賛成です。スクールバスの料金はどれくらいになるのか？(地区で別れるのか、距離で分かれるのか)

●アンケート結果

	年代	性別	意見
58	30代	男性	(未記入)
59	30代	女性	一貫校として始まる前に、各小学校の交流をしてからスタートすると子どもたちの負担が少ないかも。学校再編に向けて今進めているコミュニティ・スクールの大切さを実感しました。子どもの数が好くなるということまで話が進んでいったけど、なるべく減らないよう住みたくなるまちづくりに力をいれてもらいたい。
60	30代	女性	牧之原市という田舎で育ち、この土地で将来仕事があるのかという不安はきっとあると思います。田舎にいてもつながれるという経験をたくさんさせてほしいです。当事者である20～30代の市民が話し合う場が必要です。新しい価値観での”地域愛”というものを聞いた方がよい。60歳以上の方の考えとはまったく変わってきていると思います。(新しい学校にほしいもの)授業で市の観光アプリを子どもたちにつくらせる。
61	30代	女性	少子化が進む中で、仕方ないと思いました。小4、小2、2歳の子がいますが、中1ギャップはどうしても不安に思っています。小中一貫になることでメリットもたくさんあると思います。ただ、やっぱり、今まで勝間田の方々が子どもたちと関わってくれて根付いた絆だったり、だんだん薄れてしまうことが寂しく思います。勝間田ならではの行事、お母さんたちとの関わり、なくなるといいなと思います。
62	30代	女性	今日はいろんな年代や立場の方と同席だったが、同じ立場の小学校、保育園の保護者の集まりをしてほしい。そこでもっと保護者同士の意見交換も深まると思う。説明聞いてからすぐの質問を考えるのが難しかった。地域を大事にすると強調していたが、2校編成だとまだ難しいと思った。地域大事にしながら大人数の学校、実現できるのか心配。おまつりの日程はバラけたり、代休など地域のイベントへの参加はどうか。
63	30代	男性	一貫校になるのはいいと思うが、バスなどのことは親はいろいろと心配なことが多い。榛原中のあたりが案とあるが、一貫校をつくる広さを確保できるところがあるのかと思う。(これからの学校に期待すること)デジタル化を国が示している。学校でもデジタル化を進められるようにしてほしい。
64	30代	女性	学校再編の前に、子どもが少なくならないために、市としてどういった対策をしていくのか？市外から牧之原市の魅力を知ってもらい、永住してもらい若い世代の方々に来てもらえる市にしてもらいたいです。それから、学校再編問題だと思いました。こういった交換会がある場合、事前にある程度の資料を渡しておいて欲しかったです。この短い時間にまとめて意見は言えません。
65	40代	女性	発表の時に伝えたかったのですが、他市町に負けない魅力的な学校を創ることによって、子育て世代の方が住みたくなる町が実現できると思います。(もちろん子育て政策が必要となりますし、水道代とか色々見直しも必要だと思いますが。)妥協のない学校、地域活性につながると思いますので、よろしくお願ひします。今日の時間をぜひ生かして下さい。
66	40代	男性	本日はありがとうございました。情報知識不足で、考えがまとまらなかったです。すみません。これから、進めて上で、小中一貫のメリットをもっと知りたいし、周知してほしいです。良さがわからないと箱だけ立派なもので中身は変わらずになりかねません。義務教育において、9か年カリキュラムは可能ですか。自然教育などでは、もちろんですがせっかくなら学習面を伸ばしてほしい。少人数の良さもあります。そのメリットを超えるメリットを打ち出してほしい。今の幼保に子がいる数は、子供が中学に行く時に、この学校がはじまります、その事を楽しみに出来る計画案を出していただけることを願っております。
67	40代	女性	小中一貫について、とてもいい事だと思いましたが、沢山の意見を聞いて、はっとさせられる事ばかりでした。今は子供自身も、母親も忙しいです。一つの場所にまとまれば、行事一つにしてもだいぶ楽になります。限られた数の中で生活していくので、子供たちが希望をもてるような学校ができてほしいです。
68	40代	男性	再編計画には賛成です。榛原、相良それぞれの地域性もあり、また通学のことを考えると2校案がよいと思います。2校にすることで、それぞれの地域とのかかわりもなくなることもないと思います。他の地域の方々が牧之原市に住みたいと思ってもらえる様な計画にしてもらいたいです。
69	40代	女性	学校の再編は子供ファーストをお願いします。
70	40代	男性	意見や質問への答えをHPにということなので、また見させていただきます。小中一貫が少子化、人口減への1つのツールという返答でしたが、その前の段階での対策を知りたかったのです。すごく大切で大事な市としての判断であるので、メリット、デメリット、をしっかりと見極めた中で、1つのベクトルをしっかりと作り、進んでもらいたいです。人口減対策は、大人になっても牧之原市にもどってもらおう。魅力的な街づくりにしたいですね、企業、観光、福利厚生住みやすい牧之原に。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
71	40代	男性	(未記入)
72	40代	男性	どう変化してもかまいません。 その変化に対応できるような子になって欲しいです。 説明の時にコストの面(金額)を入れてほしい。 9校の現状のコスト。 1校にした時のコスト。 コストからメリット・デメリットを判断できると思う。
73	40代	男性	再編には賛成ですがちょっと現実ばなれしていてよく分からないこともありました。 でも人口減少、出生率低下のなかやむをえない状況は理解できました。 子供達に次代を切り拓く力を見につけさせてあげてください。
74	40代	女性	今後の児童生徒数や施設の事を考えるとこれから考えていかなければいけない問題だとは思いますが。 考えていただきたい事は、子育てしやすい市、子供が成長できる市、他市に自慢できる市にしていきたいです。
75	40代		小中一貫は賛成です。 上べだけの良い話だけで終わらず。 色々な問題がありますけどこよう議論を重ねて本当に良い学校、通いたいなあ通ってよかったなあと思える学校を作ってほしいです。
76	40代	男性	勉強になりました。
77	40代	女性	少子化になり学校が統合されることは仕方のないことのように思いますが、統合されたとしても地域の方とのつながりなど大切なことはなくさないようにお願いしたいです。 先に資料などがあれば、もう少し話し合いが充実できたのではないかと思います。 大きな学校になる中で、埋もれてしまうような子がでないように内容や教育方面など検討していく必要があるかと思います。 一貫校を目指すということは、情報の共有化ができていけばよいと思います。
78	40代	女性	いろいろな意見を聞いてよかった。 考えたことなかったけど、改めて大事な事、いい所を考えるいい機会になりました。 子供が安心して楽しく勉強できるような場にしてほしいです。 地域の方達とのふれあい、自然とのふれあいはなくしてほしくないです。
79	40代	男性	英語(外国)の先生がいればよいと思います。 子供を土にふれさせたいので畑での作業体験などが出来たらと思います。
80	40代		現在の幼稚園・保育園の父兄の意見をもっと聞いてあげて欲しい。 市民全体に本日の配布物を回覧させてから、意見を示した方が良かったのではないかと！一部の人しか知らないのが現実、再編計画は良いけど、本当にこのままだと若い人(子育て世代)はこの町に戻って来ないと思います。市としてもっと対策を考えないといけないと思う。 企業はあってもみんなこの町に住まない理由を市として検討考慮して欲しい。
81	40代	女性	小中に子どもがいますが、御中とのかねあいや教育環境への不安を以前から感じることもあり、私立の中学への進学も考えたことがあります。しかしどこに通うにしても不便な土地柄はどうしようもなく、進学には親も子も本当に悩みます。 ですので2校案には概ね賛成しています。色々な意見をまとめるのは大変だと思いますが、よろしくお願ひします。 30年より前に白羽小、御前崎小、浜岡中に通うようになり、地頭方小の子が行く中学校に困るという状況にならないことを願ひます。途中から通う中学が変わるとするのは大きな問題ですので、何とか避けてもらいたいです。
82	40代	男性	遠距離通学の場合、通学時間に比例して、自宅での学習時間が減ることが多い。 再編した場合、学校での学習習熟度が一定でい度上げないと、学力差がはげしくならないか！最低ラインのかさ上げが必要と思う。特に、低学年(1～4年生)ぐらいまでにならうことにおくれが出ると大変にならないか！  「自分の経験から、感じたこと。」
83	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫賛成</li> <li>・財産(学校舎、土地など)を減らし、維持費を減らし、教材など中身に予算を用いる。</li> <li>・友達が増え、先生も楽、生徒も楽しい。</li> <li>・遠くなる生徒もいるが、スクールバスで安全に通学。そのため、歩道や道路拡幅も必要なくなる。街全体も効率的になる。</li> <li>・牧之原台地に1校(小中)がよい。高台移転(住居)が進む。(学校があるので)</li> <li>・市役所も立替時期に高台へ移転。</li> </ul>

●アンケート結果

	年代	性別	意見
84	40代	男性	・決まったら、しょうがないのでまかせたい。頭の良い人たちが良いというなら、信用する。
85	40代	男性	・反対、賛成、メリット、デメリット、考えればどちらも浮かんで来てまだ迷っています。この牧之原で育ち、子供を育ててきて、いい面、悪い面を経験しました。 ・子供には沢山の友達を作ってもらいたいし、部活動の選択、いろんな考えの人、中学を卒業した後のギャップに苦しむ事を減らしたい。 ・なにより、子供達は順応性が高いので、枠組みが決まればそれに対応できるのはあると思っています。 ・反面、自分が育ってきた素晴らしい環境、小中同じメンバーで堅いきずな、つながり、何より地域の力、特に祖父母の方の力が大きいです。1校になると皆さんが離れていく恐さが心配です。
86	40代		・今現在進めているCS事業が10年度にはない前程となると思いますが、なくなるのが分かっている推進していくことのメリットは何でしょうか。
87	40代		・出生数の急減にはおどろいた。10年先に再編が完了することになっているが、遅いかもかもしれないという思いもある。 ・それぞれの思いがあって、最終的には押し切るという形になるのかもしれないが、子供たちの教育効果を最大限にということに柱にがんばってもらいたいと思う。
88	40代	男性	・30年後の市の中心となる所に学校を作りたい。津波等も検討に入れて。菊川、榛原、相良の校区も広げたら。
89	40代	女性	・萩間+勝間田+牧之原・・・など、学区の調整の考え方をもちたらどうか？ ・牧小中の保護者が策定委員会のメンバーに入っていないのはおかしい。 ・地域性を活かす為に、牧小・中は、必要。 ・未来を切り拓く⇒今までの卒業生だってできている。 ・もっと、牧之原区の今の現状を知るべき。 ・児童館や、市のイベントなど、台地の住民が関わりにくい。 ・・・こういった、今どうにかしなければならぬ事がたくさんある。未来の子にメリットがあって、現状の子にも、もっとメリットがあることも考えて欲しい。 ・高台開発で世帯を持ったにもかかわらず、その地域に学校がないのはおかしい。
90	40代	男性	牧之原地区は、特別な地域です。ぜひ残す方向で考えて頂きたい。
91	40代	女性	・牧之原台地には、保育園、小学校、中学校の教育設備が整っております。 子育てにはとても便利な土地だと思っておりますが、学校再編で2校(榛原、相良地区)となる場合、今後、この土地に子育て世帯が住もうとは思わないと思います。 ・親なら誰しも教育施設の整った場所で子育てをしたいと思っております。 ・この台地から学校を無くさず、どうか子ども達の笑顔をそのままお願いしたいと願います。
92	40代	男性	学校再編はしかたないが、牧之原地区に学校を残すようお願いしたい。
93	40代	男性	今現在も、人数が少なく部活動に支障がでています。もう少し融通のきく対応ができると助かります。 例えば、野球で言うと9人そろった時点で合同解消となるが、そのあたりの制約をもう少しゆるくしても良いのではないかと思います。 合同の良さ:他校の子達と交流が持てる。
94	40代	男性	・牧之原地区は、他の地区と違い、独自のコミュニティが良くも悪くもあると思います。 ・その中で、子供達が安心して通える学校だと思いい、このコミュニティは絶対に残すべきだと思っております。 ・菊川市民を含め、ぜひ存続させていただきたいです。
95	40代	男性	・再編による学校の統合は、かまわないと思いますが、教師1人に対する生徒数を少なくして1人1人に目が届く学校にして欲しいです。 ・こう言う案件は、予算ありきだと思います。あらかじめどの程度の予算を組めるかを提示して欲しかったです。
96	40代	男性	・12校を2校にというのは、なかなか色々な問題が出てくると思いますので、意見をまとめるのが大変と感じます。 ・もう少し、2～3案を出していったら、いいのではないかと感じました。(連携型など)
97	40代	男性	・教育面、生徒・児童に関する現状分析が不足しているのでは(説明が) ・例えば、学力向上、中1ギャップの解消、異学年の交流を促進するために小中一貫教育が必要、より効果を発揮するため、小中一貫校を目指すといったロジックが大切であると考えます。(小中一貫校の必要性が伝わらない) ・少子化、施設の老朽化が教育の悪化に結びつく説明が不十分に感じました。(1学年3学級のエビデンス、40人学級がベストなのか？、プールや体育館、IC機器等の重要性等について) ・何校残すか、といった話が前面に出てしまうと、地域間感情、対立、エゴが生じてしまい、教育、教育環境などの本質的な議論ができなくなってしまうと感じます。 ・再編のスケジュールについて、全体の再編を一斉に行うのではなく、施設の老朽化、児童数の減少推移(複式など)などに応じて、段階的に進める方が現実的ではないか。(激変緩和)

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
98	40代	女性	今の萩小は、体験学習が充実しており、子供同士も学年問わず仲良くできていて、とても環境が良いです。なので、萩間小は残してほしいです。 市内2校では、人数が多すぎて、細かな指導ができないのではないのでしょうか？せめて市内4校にしてほしいです。しかし、参加してみて、「市内2校」と「小中一貫」は、決定事項のように感じました。市民の意見が通るとは思えません。金銭的な問題があるのではと思います。子供達のことを第一に考えてほしいです。子育てしたくなる市にして頂き、小学校再編を今一度考えて頂きたいです。
99	40代	女性	2校で賛成です。クラス替えしたいし、子供も楽しく学校に行くので。
100	40代	男性	総合計画の説明だと思っていましたが、再編で小中一貫で計画している説明でした。利にかなっていませんが、この10年で目標にしているようなら、一部われわれだけでなく、各保護者にも説明してほしい。 安心、安全に通うことができる学校作りを期待しています。
101	40代	男性	・保育園からの保護者として、意見交換に呼んで頂き、ありがとうございました。保育園児の親の人達は、たいてい時期的に自分達の住まいをどこにするか、どこで生活をするかと思決定する世代である人が多いと思います。再編を旧相良町と旧榛原町とで分ける、2校か4校か、高台開発の構想を含めた海側と山側とでの再編もあるのか・・・。 ・牧之原市としての、ゆくゆくの教育現場を含めた、どういった市内での、若い世代の暮らし、生活をするのかのいくつかの方向性や方針が欲しいと思います。 どういった子供達と一緒に、ここで住んでいくのかの指針を新しく市内に住んでいく世代の人達に示しても欲しいと思います。
102	40代	女性	小さな学校ではあるけれど、先生たちがあたたかく丁寧な教育をして下さっているの、再編は正直まだ不安はあります。小学校でつまづいた子が、中学で通えるようになった話を聞くと9年・・・心配もあります。津波の事を考えると、もう少し萩間寄りの場所を考えてほしいです。
103	40代	女性	萩小は市内はもちろん、他市の小学校からも活動や雰囲気をはめられます。自慢できる部分はできるだけ多く残してほしいです。規模が大きくなったという理由でやめざるを得ない等は悲しいです。人数の多い少ないに関わらず、子ども達が一番良い環境で学校生活を送れるような再編にしてほしいです。人数の少ない学校から新しい学校に入るといふ引け目を感じる事がないよう、どの学校も同じスタートラインに立てるようにしてほしいです。
104	40代	男性	再編について、統合することは悪い事ではないと思う。子供達が一番大切なので、子供達が良くなってくれるなら必要だと感じる。学校が充実すると子供には良い。 将来的には、大学なども誘致できる様な環境を作してほしい。
105	40代	男性	？
106	40代	男性	地震等の災害対策も、学校再編と併せて検討してください。
107	40代	女性	初めて何う事が多くて、現状を把握するのにいばいでした。子ども達のために、地域のために、より充実した学校を作してほしいです。ありがとうございました。
108	40代	女性	今日は思った会とは違い、びっくりしました。もっと学校再編を周知させた方がいいと思います。「学校再編」も大切ですが、「教員の教育」もしっかりして欲しいです。子供を安心して任せられる教員が減っていると思います。教員として、しっかり子供のリーダーシップを取れるようにしてもらいたいです。子供に馬鹿にされる様な教員が目立ちます。
109	40代	男性	・図書館やプールと隣接する。 ・次代を切り拓く力のねらい(P23)、目指す学校施設(P24)、目指す学校像(P32)は、どれも良い方向性の案でいいなと思いました。 ・1校より2校あった方がお互いの学校がみがきあって高め合えるので、よいと思います。
110	40代	男性	児童の人口がピーク時の半分になっているのならば、待ったなしで学校の再編を進めるべきだと思う。新しい場所に新しく作る事についても長いスパンで考えて良い結果がだせると思う。
111	40代	男性	2校で良いと思うけど、本当は1校で思い切ってやってほしいと思う。相良、榛原といまだに言っているようではダメだと思う。1校でいけば、本当の牧之原市ができていくと思う。
112	40代	男性	・高台の津波の心配のない場所に移るのは安心して教育を受けられるのでよい。 ・2校に統一する事は、児童数の予測、施設、維持管理費の制限されてよい。 ・統合されてなくなる小学校区の歴史や文化が継承されなくなる事が心配される。
113	40代	男性	人口ビジョン案の人口減について、牧之原市に来てもらう、誘致、情報、住みやすい環境の整備の説明があれば良かった。(あったのでOK 市長から) 2校で行く思いの説明で、集まりの意味はあるのか。案があいまいで質問しても今後と言われるとどうなの？



●アンケート結果

	年代	性別	意見
114	40代	女性	大人の意見ばかりでなく、子ども達の意見も聞いた方がいいと思います。変化があると、不安も出てくるので、スクールカウンセラーなどをもっと充実させてほしいです。
115	40代	女性	より良い学校づくりを目指し、いろいろな方のご意見を聞きながら進めていく良い機会だと思いました。学校が建設されるのは数年後で、その頃は自分の娘や息子は卒業してしまっています。自分たちが通わなくなってからも学校に関わっていききたいなと思える素敵な学校を作っていただきたいと思います。
116	40代	女性	2校に変更するのはいろいろなことを考えないといけなくなりますが、でも私はそのことを良いと思います。
117	40代	女性	2校にするにあたり、まだまだ課題はたくさんあるとは思いますが、将来のことを考えたらやむを得ないことだと思います。川崎小では、学年2～3学級ありますが、保護者との触れ合い、地域の方との触れ合いなど、1年を通してできています。その現在の人数が、将来、一貫校の人数になるとあまり不可能なことはない気がします。
118	40代	男性	再編計画は、さまざまな意見、立場があり、難しい課題かと思いますが、牧之原市には必要な課題であると感じます。ぜひ成功させてより良い牧之原市を作りましょう。応援しています。
119	40代	女性	今回初めて参加しましたが、次回もあるならば参加したいです。小中一貫教育とはいえ、問題は山のようにあります。本日出た意見以外にも先生方(現場)の負担が大きくなるのか？や、児童クラブに通っている児童は学校が終わった後どうなるのか？今までは学校から歩いて行ける距離にあったが、その辺りについてどう考えているのか教えていただきたいです。また、一貫後の旧学校の活用方法、壊すにしてもお金がかかります。(体育館は残す等)あと、給食を小中一貫にした場合、給食センターをやめて自校給食にしてほしいです。(給食センターの必要性がないように思います。)
120	40代	女性	9年生の真新しい学校を予定しているのは、とてもワクワクして興味深かったです。デメリットもあると思うが、メリットの方がたくさんあると思うので期待したいです。活気ある牧之原市になっていけると良いと思います。
121	40代	女性	新しいことを始めるときはみんな同じ方向を向くというのはかなり難しく、賛成・反対それぞれ意見があると思います。今回は大人の意見のみで、子どもの人数が減少しているからとか様々な理由があり、学校を集約という内容でしたが、そもそも学校は子ども達がメインだと思うので、子ども達にも意見を求めてみてもいいのかもしれない。子どもは、大人とは違った感覚や考え方を持っていて、気づかされることもあるかもしれません。今回の意見交換会ですが、とても色々な意見が聞けてよかったです。ただ、金銭面や学習面のみではなく、子どもの心の成長・体の成長にも目を向けることも大切だと思います。
122	40代	男性	小中の一貫教育は良いと思います。大きい子が小さい子を守るような、思いやりを持った子どもが増えること、楽しみにしています。また、ひとりひとり個人の個性を伸ばす教育方法、誰がそれを判断していくのか、そこが疑問です。
123	40代	男性	少子化で学校は1・2校にするのは賛成です。もっと子どもには外で遊んでほしいので、魅力のある学校をつくってほしいです。
124	40代	男性	再編2校案を知らなかった。小さいお子様のいる家庭など、今後直面する家庭の意見をもっと吸い上げる市の努力と市民の参加が必要であると思った。
125	40代	男性	・2校再編には基本賛成です。勉学が良くなるのはもちろん、人間形成を大事にする学校になってほしいです。 ・小中一貫にすることで部活(スポーツ)で今まで以上に成果を出せるのではと思いました。
126	40代		今日は参加することができて、自分の為、今後の牧之原市の為となりました。9年後、小中一貫校とても楽しみです。不安もありますが、現代の少子化としっかり向き合った市の動きも分かり、子どもの未来のためにも必要なことと思います。今後ともよろしく願います。
127	40代	男性	・少子化の対策は？ ・より良い学び場をお願いします。
128	40代	男性	今日の皆の意見から思っていた以上に賛成派が多いということが分かりました。ぜひ進めてほしいと思います。1つ気になったのは、9年の一貫教育を実施していない地域へ転校などあった場合はどうなるのか、また逆も然りですが、子どもはなじむことができるのでしょうか。
129	40代	女性	うわさには聞いていたことでしたが、計画を知ることができ、考えることができました。とにかく子ども達を一番に考えて進めて欲しいです。
130	40代	男性	市と策定委員会が既に主体となっている感じがして、コーディネーターの方と返答者がプロレスをしている感が強かったです。多くの人に知ってもらって…みたいにしかならなかった。見えない点が多すぎです。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
131	40代	女性	少子化で学校を減らすのは分かりますが、あまり地区を増やしてしまうとバスが出るとはいえ、子どもが大変かなと思います。小中一緒も疑問です。
132	40代	男性	2校に集中させることによって、より良い(質の高い)教育、これらかの時代に必要な教育を受けさせてあげることができるのはいいことだと思う。単純に、クラス替えがあるだけでも子どもにとっては良いこと。 ただ、地域の付き合いの希薄が心配。地域を愛するような人材、いずれ戻ってきて、地元で根付いて生活してくれる人を育てるような教育をしてほしい。
133	40代	女性	細かな説明ありがとうございました。私たちの子どもが大人になり、家族を持ったときに誇れる学校ができているといいなと感じました。
134	40代	男性	相良・榛原に1校ずつの再編計画に賛成です。全校生徒が一度で遊べるような大きなグラウンドをつくってください。菅山に！！
135	40代	男性	5年後くらいにもう一度やったほうがいいのかも。子どもが2030年だとぎりぎりだから何とも言えない！
136	40代	男性	新しい校舎で教育を受けられることはいいと思います。ただ今の通学時間が長くなるのは負担が増すので菅山にしてもらいたいです。
137	40代	男性	この計画は、必然的なのかなと思いますが、遅くなることにあんまりメリットがない気がするので、早めに進めたほうがいいのかと思います。新しいことを始めるのに不安や心配はありますが、なるべく市民の話に寄り添っていただければと思います。
138	40代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しくなる学校に通えるようになるのはとても良いことだと思います。</li> <li>・学校再編後に子どもを通わせる親の意見をもっと聞いてください。</li> <li>・市長の話にもあったように子ども達にも話を聞いて欲しい(その頃親になるので)。</li> </ul>
139	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各学校ごとに全員の意見を確認する。</li> <li>・小中一貫の良さ悪いことを明確に説明して欲しい。</li> </ul>
140	40代	男性	2030年の開校が目標となると現在の小学校高学年や中学生たちが親になっていると思われれます。なので、子ども達との交換会も必要かと思います。
141	40代		大賛成です
142	40代		第一に子どものことを優先に考えたい。何がこの先を生きていくために必要になるかなど大人が考えてあげたい。貴重な場に参加させていただきありがとうございます。
143	40代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口減少により再編は仕方ないが、各地域のよさや特徴を残した学校をつくってほしい。</li> <li>・人口減少をまずどうにかしてほしい</li> <li>・他市町より秀でた学校づくり。魅力ある学校づくりを目指して。</li> </ul>
144	40代	男性	人口、災害対策リスクなど、さまざまな条件を考えたときに小中学校の数をまとめるのは妥当であると納得せざるを得ませんでした。ただ、この変化は大きな「チャンス」でもあると思います。より魅力的な牧之原市へグレードアップすることを期待しますし、可能な限り当事者として協力も惜しまないつもりです。 グループ内でも話題に上がった、坂部の残したいよさ、「自然」「あいさつ」そして「仲よし学級」といったイベントに至るまで、今の良さを守っていくこともいずれ坂小「跡地」となる場所の活用方法と併せ、考えること、アイデアを活かす余地がまだまだあるんだなと実感しました。ちなみに我が家の末っ子は2030年には6年生になる予定です。 P.S.策定委員会の会議にも可能なら参加してみたいですね。
145	40代	男性	細部への意見もたくさん出ていましたが、大切なことは子どもたちの未来について一番よい選択をすることだと思います。状況はどんどん変わっていく中、変化を恐れてためらってはいけません。ただし、安易に決めてはいけません。しっかりと勉強して知恵を絞って、よりよい教育、子どもの未来をつくることを共通認識として持っていくべきだと思います。 2校は妥当だと思います。
146	40代	男性	時代はスピード間で変わっていきますが、人間の基本、食べる、動く、を大事に牧之原市を教育がよくなっていくことを期待し協力していきたいです。次回も参加したいと思いました。
147	40代	男性	各地区の色は必ずあるので、そこを考えて未来の子ども達の住み良い学校を望みます。 どの場所になるかで心配なことの地震について、大震災時に一気に子ども達を守るのか。そこは絶対に納得できるようお願いします。 人口については増えている県や市・町の真似をすれば？それよりも良い条件を出して人を集めるしかないと思います。
148	40代	男性	小中一貫教育で異年齢の子どもが関われる教育ができるのは良いと思います。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
149	40代	女性	それぞれの学校で伝統的な行事があると思いますが、地区ごとの良さを残すためにも保護者などの有志であったりとかでどうか伝統的な行事を残してあげたいと思います。 ・プールの授業が減っているので、屋内プールがあったら良いと思います。 ・給食センターも一緒にあればできたが食べられていいな。
150	40代	男性	学校再編は賛成です。今より良い教育環境を整えてください。小中一貫は、新しい教育方法を取り入れやすいと感じます。今日の話だと市では2校でいいか、場所のことくらいだったが、そんなことより、どういう人に育てていくかをしっかりと決めて教育していければ良いと思います。 先生の質もすごく大事だと思います。子どもの教育も大事だが、教員の教育もしっかりやってください。 ぜんぜん今回のテーマとちがうと思いますが、こういう田舎に大学とかができれば色々発展するし、小・中・高の教育にも影響があるんじゃないかと思っています。
151	40代	男性	新しい学校にほしいもの、プログラミングの授業、国際交流の場があるといい。 他の県の小学生徒の交流、オンライン上でのやりとりなど。 他地区からも牧之原市で学びたいような学校教育をお願いしたい。
152	40代	男性	・人工芝で安全で安心できるグラウンドを作ってほしい。 ・サッカー部等、部活動をがんばってほしい。
153	40代	男性	子ども達にとって安心で安全な計画であればいいと思います。今まで以上の教育環境を期待します。
154	40代	女性	・各地区が学校へ貢献できる仕組みを残して欲しい。やはり、地区・地域は学校を中心に成立していくものだから。 ・教育でどこにも負けない教育環境を提供し、他地域から転入生が増えるようにしてほしい。この学校に入りたいと思える学校教育を提供して欲しい。子どもを中心に据えた計画を、また、戦略的な計画として欲しい。 ・2校の交流を前提として欲しい。これはずっと残る。旧地区にこだわりすぎるべきじゃない。牧之原市の未来のために。 ・スクールバスって必要か？と思う。運営費ないのでは。
155	40代	男性	今の小学校・中学校のあり方から小中一貫校へ切り替わるときの子どものケアなどをしっかりしていただきたいです。
156	40代	男性	少子化で、小中一貫校になるので仕方ないことかもしれませんが、人数が増えても1人1人をちゃんと理解し、見ていただけるようにしてもらいたい。
157	40代	女性	少子化になるというデータが出ている中で早くに小中一貫校案を取り入れたのはとてもよいことだと思いました。 勝間田の地区はとても住みやすく地域の人たちに助けられていると思います。子どもものびのびと生活できています。子どもの数が増えてくれることを望んでいます。 今の独身の方など婚活等も含め、もっと取り組むべきこともあると思います。  (新しい学校にほしいもの) 英会話、PC等の授業も取り入れてくれて、世界にも羽ばたくようなイメージですが、南支部の陸上大会がなくなる、音楽発表会もなくなる。子どもにとって運動で耐える力、根気よく練習する、学ぶことがたくさんあると思います。勉強だけがすべてではないと思います。負けて悔しいと思う。次にがんばろうと思う気持ち。もっと大切にしていきたいです。
158	40代	女性	人口やその他詳細なデータと2年かけて検討した学校のあり方を知ることができてよかったです。今後の牧之原市の学校再編後の子どもたちの学びが楽しみです。 「勝間田の地域を大切に思う気持ち」を今後生まれてくる子どもたちにどう育んでいくか、今の子どもたちも交えて考えて生きたいと思いました。 勝間田小の子どもたちの意見も(地域のよさ、交流を残すアイデア等)を聞く対話の場も開いて欲しいです。 統合された後の地域の拠点として、勝小を活用して欲しいです。保育園が地域の拠点となるように多機能な施設を望みます。 一貫校あったらいいもの。地域ごとの地域の保育園等の交流。 9地区お疲れ様でした。
159	40代	女性	自分の子どもが親になったとき、通わせたいと思える学校になっているといいです。
160	40代	女性	新しい学校にほしいもの ・冷房・暖房完備の体育館・屋根つきグラウンド ⇒ 災害時のためにも
161	40代	男性	・当面は2校でいいが、将来的な1校も見越して立地や施設の検討をしてほしい ・榛中は現状の校舎で一貫校できないか？使えるだけ使う ・相良総合グラウンドを校舎グラウンドとして転用できないか ・勝間田は体育行事が盛ん。現在の勝小グラウンドと体育館はそのまま使わせてほしい。(体育館は耐用年数がくるまで) ・ぐりんぱると榛中を交換するのもあり。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
162	50代	女性	今日初めて牧之原市学校再編計画の内容を知りました。学校校舎の老朽化などを考えると小中一貫で新しい校舎は魅力的です。しかしながらまだまだ考え、意見をつのる事が必要だと思いました。実際にこの学校再編かわるであろう幼稚園、保育園等の保護者にも意見を聞いた方が良いと思います。
163	50代	男性	本日の地区の人達の意見を聞き、多種多様、様々な考えがあることを実感しました。学校再編は、資料にあるデータからも、さげられないことと、思います。どう再編していくのか、その再編も、人口減少に対する行政の策や、市政ビジョンを、明らかにして、再編に向けた取組をお願いしたいです。学校再編計画は、市の一大プロジェクトですから。
164	50代	男性	卒業した子供たちが通ってよかったという学校になるようお願いします。
165	50代	女性	今の地区に小学校を残せば地域交流を続けることができると思うのでとても残念です。しかし、未来を考えていけば、今、考えを改め新しい教育方針にしていかななくてはいけないとも思います。この牧之原市に人口を減らさないための学校作り環境作りを考えていただきたいです。実際、高校の事を考えて小学校からJR線のある地区へ引っ越しをしている方も見られます。難しい問題ですが、市民が牧之原市でよかったと思える政策を期待しています。
166	50代	男性	「子供にとってどうなのか」を柱にハード面、ソフト面を考えて行って欲しいです。わかりやすい説明、ありがとうございました。
167	50代		地頭方区は、相良区へ合併ありきであるか、そうであるならば牧之原小を残し、地頭方小を吸収することは、ダブルスタンダードではないか？ 牧之原小を残すなら、地頭方も残すべきという意見が出ないか？
168	50代	男性	地域に学校がなくなることによって、地域活力が低くなることは間違いないが、その点について議論されていない。そこが心配。小学校区＝コミュニティーエリアの考え方を考えることができるか。学校のある地区に人が集まる気がする。
169	50代	男性	(未記入)
170	50代	男性	市内に出産できる場所はないのは残念。学校がなくなる地域は衰退してしまう。学校の立地場所の選考が気になる。スクールバスが無料と回答されなかった点が気になる。遠い所に住む人がいなくなる。不公平感を感じる。近くに建てて欲しい。再編し、2校にすることは妥当だと思うが、、、。通学時間が延びて、バスが有料となれば納得しづらい。
171	50代	男性	教育環境の整備は、人口減少に歯止めをかけることになると思う。教育に魅力があれば、若い人が増えるのではないか。再編計画には、賛成で、スピード感を持って取組んで欲しい。
172	50代	男性	・策定委員会のメンバーに牧之原小学区の住民がいないのは不平等(特に菊川市民がいないのは問題)だと思いました。素案づくりのメンバーに加えていただきたいです。 ・小中一貫校についての考え方の1学年3学級以上がある限り、牧之原小中は消えざるを得ない。それには、住民の意見が含まれていません。 ・牧之原小学区の子どもたち、住民(菊川市民を含めて)ばらばらにならないようにしてほしい。
173	50代	女性	・学校再編について、このようなワークショップを行うことは大変すばらしいと思います。 ・単に賛成、反対だけでなく、参加者が自分ごととして考える時間というのは大切だと思います。計画を進める側の一方的な提案を押し付けるのではない、対話による合意形成を丁寧に進めていくことで、難しいテーマも前に進んでいくと思います。 ・特色のある学校づくりで、移住が増える可能性がある。学校中心になっている地域活動との組み合わせ方、学校運営協議会のあり方、地域と学校の関係、防災の考え方など、複合的に考えていくことが必要。スクールバス+高齢者の足という考え方。高校へのつなぎは、多様性を認めるには大規模？小規模？教科担任制度は？給食は？
174	50代	女性	・保小中がこのように隣接した環境にあり、連携がしはじめている)学校をわざわざなくすのはもったいないことだと思う。小規模のデメリットはあると思うが、一人ひとりの子供を手厚くみることができ、学力の保障も含めた子供たちの成長を強く支えることができること、またそれを小中の9年間かけてじっくり行うことができるという点で、牧之原小中は是非残してほしいと思う。これから必要とされる地域と共に子供を育てるといことも、この牧之原小中であれば、十分可能ではないかと感じる。
175	50代	男性	・牧之原地区をコミュニティとして成立させている唯一と言ってもよいものが牧之原保・小・中であると思う。学校がこの地区からなくなれば恐らく牧之原としてのコミュニティも成立しなくなる。他の地区とは、比べものにならないくらい牧之原コミュニティの成立は学校に依存していると言えると思う。牧之原市において将来発展の余地があるところは、牧之原コミュニティーであることが予想される中、また立地的にもとてもよい位置にあるということからも、この牧之原保・小・中は残すべきであると考えます。
176	50代	男性	・10年間の計画の流れがわかりやすく、説明してあって良いと思いました。 ・実際に再編後に入学する、通学する子どもたちの親、若者の希望を多く取り入れて欲しいです。 ・菊川から来ています。牧之原については、菊川とも話し合いを多く行って欲しいです。大変、勉強になりました。ありがとうございました。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
177	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・2校へ学校再編ありきで、再編委員会の議論が進んでいるように感じています。コミュニティがどのように変化をしていくのかを見て、再編議論をすすめてほしかった。</li> <li>・このコミュニティのすばらしさをどのようにしていかなければいけないかをおさえた中で議論してほしい。</li> <li>・高台開発をおすすめしていくのならば、この地に学校は絶対的に必要である。市が進めているコミュニティスクール、高台開発を見れば、この地に学校がなくなってしまうことはマイナスであると考えます。</li> <li>・なぜ、推進委員の中に牧之原区の人がないのかはおしえていただきたい。</li> <li>・牧之原学区の子どもたちの学力は、他地区(榛原・相良)と比して、はるかに高いのはこの地域が育てているものです。</li> </ul>
178	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参加されている方が、年輩者が多く思えた。10年後、20年後の子どもたちの事を考える立場として相応しいのか疑問に感じた。</li> <li>・牧之原は、施設が一つだから残すということではなく、目指している教育のあり方に照らしたといにどうかを第一に考えるべきではないか。</li> <li>・学校が地域に支えられていて、地域がそれを基にまとまっていることは良いことだと思う。学校の規模が大きくなっても、それぞれの地域で一つの学校を支えていくしくみを作ればよいのでは。</li> <li>・地域では、これからの時代、子どもを支えていた力を高齢者に注ぐことが大事になってくると思うし、そうしてほしい。</li> </ul>
179	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状の少子化(対策は?)と通わせたい(地元民)、統合後計画した学校(2校)を廃校にならないような対策は立てられないか? 外部から来たいと思えるものは?</li> <li>ある意味子供を増やす方法として、学力が高くなることと、金銭がかからないことも、考える必要があると思う。</li> <li>・たとえ住むには不便でも、通わせたいと思うのではないか?</li> <li>・2校建てるなら、耐用年数は、2校でいてもらいたい。そのため、外から子供を連れてくることを考えてほしい。</li> </ul>
180	50代	女性	<p>子供の少子化により、小中一貫、これからの未来に向かい、賛成ではあるが、立地場所、通学の距離、経済負担など不安ですので、良いアイデアをお願いします。</p> <p>あと、子供の発達障害への教育など、年々増えつつあるので、教委の専門の方などを考慮してもらいたいと考えています。</p> <p>子どもたちが、安全、安心の場の環境づくりをお願いします。</p>
181	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今の子供達、10年後親になるであろう世代の意志を出来る限り吸い上げて活かしていただきたい。</li> <li>・災害時も踏まえ、建設地の場所の選定は基より、小中一貫という中で校舎の造り、棟数、体育館、プール等は別々なのか、共有なのかよく検討してほしい。</li> <li>・先生の人間的な質の向上も、是非意識してほしい。</li> <li>・牧之原市の人口を増やす為に市として何を実際やっているのか? どうして他の市町村の様に人口が増えないのか? 正直、旧相良も旧榛原も昔とあまり変化が見られない。企業誘致は? 宅地造成は?</li> </ul>
182	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編されても、学校と地域のつながりは大切にしていきたい。</li> <li>・地域の子どもは、地域で育てる事が必要。地元に戻り、活躍してくれるものと思います。地域の大人との関わりのある教育を望みます。</li> </ul> <p>子どもの頃にふるさとの良さを知る、自然や人、文化、祭りなど覆うの体験が、人を育む基になると感じます。</p>
183	50代	男性	人と人とのつながりがある学校になるようにお願いします。
184	50代	男性	<p>再編をすることについては、やむを得ないと考えます。せつかく再編をするなら、子どもたちのためになる学校づくりや教育の体制をしっかりと整えてほしいと思います。</p> <p>子どもが少なくなるのは、地域の活力の低下にもつながりますので、牧之原市で学ばせたいと思ってもらえるようなものにしていただき、子どもが増えていくような環境づくりを行って行ってください。</p>
185	50代	男性	<p>萩間の方々にとって、この萩間小が誇り高き存在であることをあちこちのテーブルから言葉にいただき、改めて感謝します。</p> <p>こうした会の内容がより拡散されること、計画がさらに具体化したら、再び交換会を行う事、その計画には本交換会の意見が何かしら反映されることを願います。</p> <p>こうした方法をとることで、”みんなで作る”へ落とすのならば、この後のいい対応が必要と考えます。よろしくたのみます。</p>
186	50代	男性	旧町単位の2地区制がベストだと思いますが、合併して牧之原市となった今、旧町単位の考え方も少し変えていった方が良いのではと感じました。
187	50代	男性	<p>2校案で良い。</p> <p>市の考え方をもち提案してから、説明するべき。</p> <p>司会者が必要か?</p> <p>市の職員の発言が少なすぎるのでは?</p> <p>最後は市民の責任にするんですよね?</p>
188	50代	女性	<p>学校が再編されても同級生の記憶が大人になっても残る学校生活が送れるところになってほしいと思います。</p> <p>地頭方小学校の存在は気になります。旧御前崎町とのつきあいは思う以上に濃いのでは……。地域が浮いてしまわなければいいなあと思います。</p>
189	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・2校案で良いと思う。</li> <li>・体育館、プール、図書館、夜間の教室など、市民が利用また運営に係れるようになればいいと思う。</li> <li>・スクールバスは、止めて親が送ればよいのでは?</li> </ul>

●アンケート結果

	年代	性別	意見
190	50代	男性	市民に学校再編の状況を施局的に発信し、自分事としてとらえてもらうことが必要。その上で地域(自分)の力を学校運営に生かしていこうという方には、参画の方法を考えてもらう。そして、今の学区だけでなく、隣の学区の学校にもかかわる意識を広げたい。(学区の壁を取り除く) 人数が揃えば良いのではなく、就学に経済的、福祉的な支援が必要な家庭への援助や外国人就学のためのプレスクール(日本語習得のための)などの仕組みが教育の質の向上に必要。 スクールバスも高齢者が利用できるような全市的なインフラ整備が必要。 鳴門の大塚美術館のような建物にしたい。 学校の存続だけでなく、隣組などの自治会の存続も考えていく必要がある。地域が壊れては意味が無い。⇒祭典の参加できる地域を広げる。 新設の2校は同じ仕様であることが望ましい。
191	50代		小中一貫校という構想は素晴らしいものですが、それに関わる先生たちの負担は大きなものとなると思います。教育環境も大切ですが、重要なのはハードよりもソフトです。 子供は「宝」です。よろしくをお願いします。 合併した後の萩間、勝間田、地頭方、坂部、勝間田、川崎、細江の各地域との「つながり」を忘れないでもらいたい！地域に根ざした教育を忘れないでもらいたい！
192	50代	男性	市内に2校ではきびしいのではないかな。 相良(菅山・相良)、榛原(川崎、細江、勝間田、坂部)、牧之原小中(萩間)、地頭方⇒御中、3校あたりが良いのでは？ 最初から、1校、2校で良いのかわからない？地区の近い所へ行くのが良いかと思われまます。2校でバス通学になったら、通学費、自己負担はどうなる？助成金ある？考え方は？
193	50代		2校⇒旧町単位の地域性を大切にできるがいつまでたっても、”相良or榛原の分裂が未永く残るのでは？”という課題解決も併せて考えていく必要があるのではないかな。 ※教員の人事異動できなくなってしまふ。(校数減で)⇒なり手がなくなるぞ。
194	50代	男性	計画の進め方として、相良・榛原どちらから始めるのか。 途中で変更する場合は、又市民の意見を聞くのか。
195	50代	男性	・施設等のコンセプト「安心安全」「学びやすい」「通いたい」「通わせたい」「魅力的な小中一貫校」の具体がはっきりして来ないとわかりづらいと思います。 そのために何が必要なのか。どうすればそうなるのかを考えてほしいと言われても難しいし、結局のところ本質に迫る意見が出てくるのだろうかという疑問が生じます。 ・今の牧之原市の学校教育の課題、例えば不登校が多いなどの課題を解決するためにどういう再編が必要かなどを考えるときには学校職員などの意見をきいてもらえるのでしょうか。また、もう少し具体が見えてきた時に、またこのような意見交換会をもってもらえるのでしょうか。ぜひ、様々な方面から意見を吸収し、より良い形で再編が行われることを望みます。
196	50代	男性	市の考えを少しずつ広めていくという面でも価値があったと感じました。学校数については、2校という意見にはほとんどの人が賛成ということで、今回の参加者の考えと市の案が合っていると思いました。
197	50代	男性	非常に分かりやすく、秩序だった意見交換だったと感じました。将来の更なる人口減少社会の到来を見据え、市民・住民にもこの事態と構想に理解が進んでいるように思います。
198	50代	男性	基本的に「2校にする」ということは自然な流れのように感じた。しかし、「小学校区にある地域とのつながり」がなくなってしまうというのは本当に大切な意見だなと思いました。 また、キャリア教育が小中一貫校でどのように進めていくかは、もう少し具体的な(できれば元気が出るような)案を聞かせてもらえれば、と思いました。
199	50代	男性	・いろんな立場の人のいろんな意見が聞けてよかったです。 ・会議(意見交換会)の進め方がスムーズで感心しました。(役割分担がしっかりできていた。)
200	50代	男性	今後10年間の再編計画が、校舎建設、開校とそれに向けて準備し、動きは始めている。コミュニティ・スクール、キャリア教育を軸にした小中一貫教育への取組にズレが出ないようにしてほしい。
201	50代	男性	学校再編のメリット・デメリットを市民、特に子どもを持つ親に周知してほしい。基本構想、周知が2年という短い時間の中で行われるので、わかりやすく説明をしていただく機会を設けてほしい。本質は少子化問題。再編とともに対策が必要。
202	50代	女性	次代を切り拓く力の育成を目指す小中一貫校の設立に夢と希望を持ち、自分のやるべきことをやっっていこうと思います。
203	50代	男性	キャリア教育を軸とした小中一貫教育と社会全体で子どもを育てる仕組みを実現するための施策をよろしくお願いいたします。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
204	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通学に関する道路整備に力をいれてもらいたい。</li> <li>・交通・防災に対する対応、子ども達の訓練に力を入れてもらいたい。</li> <li>・たくさん子ども達が集まったことによる地域の影響を。メリット・デメリット。</li> </ul>
205	50代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校市内2校、中学校は市内1校でもよいのではと思ったが、小中一貫を前提とするならば、各2校でもよいかと考えます。</li> <li>・通学徒歩圏が小学生4km、中学生6kmということでしたが、2km以上を歩くのは小学生はつらいかと思いました。学校に行くのが少し嫌になるかも・・・。</li> <li>・資料にあった階段の図書スペースとオープン教室は子どもの創造性がたかまるような気がしました。</li> </ul>
206	50代	男性	総論賛成のなかで個別の課題に対し、丁寧に対応していく必要性を感じました。
207	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ小中一貫校に京都教育と東山泉にしたのか。</li> <li>・学校の先生方はどんな考えなのか。賛成・反対？</li> <li>・他地区の小学校中学校は一貫はどうなのか？</li> <li>・子どもファーストで2校一貫をお願いしたいです。</li> </ul>
208	50代	男性	次代を切り拓く力を育んだ子どもの就職先が工業国では希望が持てるだろうか・・・
209	50代	男性	小中一貫は良いと思います。小6が中学生になると1年生になってしまいます。せつかく最上級生としての自覚が出てきたのにまた1年生の気持ちになってしまうのです。9年間の教育は子ども達の気持ちの面でも良いと思います。
210	50代	男性	どこに学校を置くかが大きな問題となるだろう。
211	50代	男性	とても重要であるが、とても難しく、面倒な問題であるテーマを正面からしっかりと議論するやり方が素晴らしいと思います。どんな話し合いになるか興味深く聞かせていただきました。対話の土壌がしっかり根付いていてとても活発で中身の濃いワークショップだった。気持ちが明るくなった。消極的な考えではなく、積極的な考えというのが良い。教育の魅力化推進大賛成。
212	50代	男性	将来を予測し、適切な学校教育ができるように進めてください。
213	50代	男性	少子化に伴い、児童生徒の減少を考えると再編もやむを得ない。必要なことだと思います。多くの質問は意見が出され有意義な会議であった。若い親世代の人から意見を聞くことも必要だと思った。
214	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校再編というテーマを通して、地域と学校のかかわり方、子どもたちの郷土愛の育て方など深みのある意見交換ができたと思う。</li> <li>・地元の学校活動紹介など親しみが感じられた。</li> <li>・会場の意見にもあったが、地区の役員さんたちでなく、現実の親世代、これからの親世代の意見も伺うほうがよいのでは。地区役員の中には声の大きな人もおり、その意見に流されてしまう地区もあるのでは？</li> <li>・いずれにしても、10年後、20年後の子どもたちにとって一番いいあり方を考えていきたいと思う。</li> </ul>
215	50代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・質問者が直接に回答者に言葉を投げられたらよかった内容もあった気がする。ファシリテーターが間に入るとまとめられるor内容が方向付けされることもある</li> <li>・例を挙げられるとどうしても思考がそれに引っ張られてしまう</li> <li>・この10年で、失敗すると再編で「勝間田が消える」・・・このことは早く多くの区民に理解してもらう必要があると思う。10年先の対策も必要だが、これからの10年をどうするかと早急に考えないとやばい！</li> </ul>
216	50代	男性	子どもの数の減少の仕方に驚きました。人口を増やす対策も必要と感じました。子どもが減り、今の建物も古く危ないのであれば、再編がベターで、先生たちのご説明のとおり、2校程度が望ましいと思った。新しくつくる学校は今までの考えにとらわれることなく、教育のことを主に考えていただきたい。予算は心配ですが・・・。
217	60代	男性	2校案基本的には反対しない、しかし今の校区を大事にしてほしい。場合によっては少人数の方が子供の成長にとって望ましい事もあると感じている。週3日新学校、残りは現在の学校に登校するなり地域の事を学べる様にしてほしい。
218	60代	男性	<p>小中一貫教育は、本当によいのかな？</p> <p>メリットデメリットを明確に学校が大きくなりすぎないか</p> <p>1校、2校、少なすぎる</p> <p>校区が広すぎ地域との関係がなくなる。</p> <p>大変難しい問題であると思う。</p> <p>多くの人の意見を考えをくみってほしい。</p>
219	60代	男性	※すべてが不安、心配になってきた。これからの子供たちがかわいそう。
220	60代	男性	(未記入)

●アンケート結果

	年代	性別	意見
221	60代	女性	現状を知らないため、良いか悪いか、わかりません。 現在の校舎の耐震補強は完了していると思っていた。 段々的、再編が出来ないのか、現校舎を置いたらどうか。 子どもに対する、大人の考え方がわからない。 みんなの顔がみえる学校生活を希望。
222	60代	男性	一校はマンモスすぎて、安全安心ではない。 榛原、相良、2校でも地域差が出る。 若者が市に戻らない。
223	60代	男性	言いたい事が言えて良かった。 スタッフの皆様ご苦労様でした。
224	60代	男性	高台に学校、地域の拠点を作ることは、大きな構想の中では必要なことと思います。そこへのアクセスとして、高台の交通網も整備が大切になるかと思えます。そうすれば、高台が新しい産業をおこす場ともなるかと思えます。 人数が多ければ、運動場も体育館もいくつも必要となるかと思えます。そのままでは通らないでしょうから、講堂を作ったり多目的ルームを作ったりして、充実した教育ができるようにお願いします。 学校の施設が地域の施設にもなるように工夫し、地域の文化の拠点ともなるといいと思います。地域の図書館⇔学校の図書館など、コミュニティーセンターを中に位置付ける。
225	60代	男性	一貫教育のメリット、デメリットを明確にして市民に充分説明してほしい。 小学校区のコミュニティーを大切に残してほしい。
226	60代	男性	小中一貫とはいえ、例えばグラウンド、プール、体育館などは、現在のように小学校でも中学校でも同時に使用できるように複数にしないと運営上不便になるのではないかと思います。 本市にはしっかりとした図書館がないので、学校と図書館が一体となったものがあるといいと思います。また福祉のことを考えると老人ホームや特別支援学校の隣接することも考えられると思います。スポーツセンターのようなものを近くに設置するのもいいかもしれません。
227	60代		近未来にはかかせない問題である事です。 しっかりしたビジョンの上でお願いします。
228	60代	男性	地域交流を大切にしたい。 先生には心の教育に重点をおいて欲しい。
229	60代	男性	再編後のスクールバスの費用負担が気になる。 小中一貫校の実状を細かく情報提供してほしい。
230	60代	男性	地小は学校組合ではないが、御中で学校組合を作っている。再編によって御中に通わなくなるので、白羽小、御前崎小の子たちは影響を受ける。 御中についてどういう将来像を考えているか他市のことではあるが、説明責任があると思います。学校組合は存在しなくなると思います。 そのことについて意見を言うチャンスもなく終わってしまうのは、疑問です。
231	60代	男性	再編する事でいじめ問題も出て来ますが考えているのか。
232	60代	男性	まずは、子供達の事を一番に考え、どの様な学校のあり方がいいのか検討して頂きたい。
233	60代	男性	箱を作るのは簡単だと思うが、学校の教育内容や魅力ある学校づくりに時間をかけてほしい。 保護者や地域の人々が再編してよかったという学校をたくさん作るよう努力してほしい。
234	60代	男性	小、中学校のどちらに重点をおいて学校再編を進めているのか。
235	60代	男性	2つで問題はない。 早く計画を市民に見せてほしい。
236	60代	女性	子どもの減少を考えたら2校が適当だと思います。 これ以上人口減とならないよう、子育て2世帯への手厚い補助住環境の整備、なかなか財政的に大変だと思いますが、検討をお願いします。 地域で子ども達を見守ってきました。この地域に学校がなくなってしまうのは、さみしいかぎりですが、子ども達のため一番良い結果となるように。 公共交通網に不満があります。高校がかぎられてしまう。



## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
237	60代	女性	小中一貫教育から始めてほしい！ 地域が盛り上がる施策を。
238	60代	男性	委員会の情報が少なく、判断するのが難しい。 地域の人たちへの情報提供も必要。
239	60代	男性	統合以前にどうしたら子供が増えるのかを、考えた方が、いいと思います。 パンフレットはあまりにもきれいごとばかりで、現実感がない。
240	60代	男性	原点として、 たのしく毎日すごせるコト。 毎日学校にいきたくなるコト。 すきなコトがのびせるコト。 そんな、考え方でありたい！
241	60代	男性	策定委員会の今後の検討に期待します 笠名地区の児童を大切にしてください。 スクールバスの利用は是非笠名インターを利用していただきたい。 そのためにも、 笠名インターの片肺を、解消してください。
242	60代	男性	このまま進むと30年には子どもがいなくなってしまう。 魅力ある学校を2030年よりもっと前に早期に実現し、子どもをこのまちで育てたいと思ってもらえるようにしてほしいです。
243	60代	男性	この様な意見を聴く機会は、非常に良い。結論をあせらず、じっくり意見を聴いてから案を作ってほしい。
244	60代	男性	・学校は、子供を育成するためのものです。大人の「近くなくなるとさびしい」気持ちはわかりますが、「第一に学びのために何が 必要か」、「第2に10年後に子どもを学ばせたい親の考え」を最大限に尊重してください。 ・市は、あいまいにせず、判断してほしい。
245	60代	男性	・統合の一貫校のデメリットの説明がなかった。 ・教育費の削減のための統合であり、中止すべき。 ・地域の歴史や文化に対して理解が少ないのではないか。
246	60代	男性	小中2校案は分かりますが、牧之原小中学校は、牧之原台地に住んでいる人々の中心となっている場所でありますので、ぜひ牧 之原小中学校を台地に残してほしいと考えております。
247	60代	男性	・学校再編の基本的な考え方や小中一貫教育についてもよく理解できます。考えていただきたいのは、この地区の特殊性です。相 良、榛原、菊川の子どもたちがこの学校に通うことで、市を越えてできている地域のつながりです。1学年3学級以上でなければ残 せないということであれば、牧之原の子どもたちはバラバラにそれぞれの学校に通うということになり、今ある地域のつながりはなく なっていきます。これが、この地区の特殊性です。また、菊川の住民はこのことについて議論をする場もなく、一方的に決まってい くという感じがします。これらのことに配慮していただきたいです。
248	60代	男性	・小規模学校の場合のデメリットも解りました。 ・教育の効率化(省費用)が、優先されてはならない。 ・この機会に相良、榛原の行政区の不都合解消に立ち上がって欲しい。 ・牧之原単独(全市3校を望む)を、全住民を上げて取り組むべき時が来たと思う。
249	60代	男性	再編を機会に、自己主張のできる力、考える力を育てる教育を進めてほしい。
250	60代	男性	資料が良くできており、分かりやすかった。また、意見交換や回答があり理解できた。
251	60代	男性	・牧之原小中学校は、残すこと。(3校) ・誓うに学校がなければ、高台開発に若い人は来ない。
252	60代	男性	・学校側(教育委員会)が何をどう考えているのか？その辺からの話がほしい。 ・先生側、保護者の人の意見を聞きたい。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
253	60代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大変わかりやすい資料、説明をありがとうございます。方針で目指す「次代を切り拓く力(人間力)」、コンセプト「みんなの学校」、キーワード「つなぐ」等は、今までも、今も学校、地域が取り組んできたし、今も現在進行形だと思います。それらをより充実させ、つなぎを強くするためにハード面の対策として、安心・安全の学校として再編があげられていくのは、とても大切だと思います。</li> <li>・何のために再編かをより明確にするために、そして目指すものをより充実・確立するためにも、現状の取組の成果をより高い成果としてどんな姿が見られるのかの大枠を示されるとより身近なものとして、また自分事として、学校や地域に受け入れられるのかと思いました。(牧小・中は捉えやすい)</li> <li>・島田先生の回答で、牧小中の場合はOK,他地区でもせつかく学区ですので学区ごとの「次代・・・」についての具体的な姿について少し触れられるとよいと思いました。</li> <li>・意見交換会、みなさん自分事として捉えられ、率直なご意見が出されていたと思います。「学校は地域の文化の発祥地」「地域の学校」「おらが学校」の地域の皆さんの意識とコンセプト「みんなの学校」の意識をどう共有していくのか、理解し合うかが大切だと思います。ここに、コミュニティスクールの各学区での設置とそれぞれのコミュニティスクールの交流がこれから必要なと少し感じました。</li> <li>・ファシリテーターの原口さんの進行がとてもよかったです。</li> </ul>
254	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日の意見交換会、大変勉強になりました。島田先生の分かりやすい説明、原口さんの進行！菊川地区の者として、牧之原小中学校が無くなるのは非常にさみしい事です。</li> <li>・地域コミュニティがこわれてしまう心配もあります。この先牧之原地区にも開発が進み、人口増加も期待できると思いますので、何とか牧之原学区は残していただきたいと思います。</li> </ul>
255	60代		<p>萩小の周辺にアパート、振興住宅地が出来ている。地区(萩間)の過疎化が、小学校がなくなることにより加速化することが心配。子どもが少なくなっている、施設の老朽化を考えると待ったなしの状況は理解できるが、一方かけがえのないものを失うリスクが潜んでいるような(2校案)気もする。</p> <p>特認校制度を活用して、あえて小規模校も選択できる仕組みも、再編計画の中にあっても良いのではないか。(萩小は条件にマッチしている)</p>
256	60代	男性	再編は必然と考えますが、未来志向的に地域に開かれた学校、特色のある教育を目指して欲しいと思います。
257	60代	男性	学校再編は必要と考えます。今後は、特にこうした意見交換の場をもうけてほしいです。
258	60代	男性	旧相良町、旧榛原町へ各1校ずつの2校案はなかなか大胆な案だと思ったけれど、今後の子どもの数の推移をみるとやむを得ないと思いました。 統廃合ではなく、再編という考えは正解だと思います。特に、小中一貫校への再編はこれからは必須だと思います。
259	60代	男性	小中一貫教育は、文科省指導なの？⇒全国的な動きか？ 統合がない場合は、小中一貫教育はないのか？⇒吉田町の動きは？
260	60代	男性	「望ましい教育環境」、「目指す教育のあり方」これらの題目だけで終わらせたくない気持ちは十分あると思うのですが、今一步どのようなものかわからなかった。 再編計画委員会の意見をまとめたものを周知させる時期かなというとり方をしました。委員会の貴重な検討内容を知らしめて欲しいと思います。
261	60代	男性	賛同します。近い将来に不安をもつより、この策定委員会の進め方はとても良い進め方だと思います。 本日の説明で考え方が非常に理解できました。
262	60代	男性	今まで、地域に根ざした学校というイメージがある年の多い方には、多くの思い入れがあると思います。地域の人たちに、ていねいな説明をしてほしい。 ※決定した場合 想定される災害の避難所としての機能も合わせて付け加えられると思います。その様な場合にも、直に対応できることを期待します。
263	60代	男性	一貫校の考え方ですが、小学校から中学校の変更は可能ですか？多くの子どもたちが接する事ができるのは良いことだと思います。地域の絆を大切にしている子供、大人達ですので、絆を大切にする子供に育てていただければうれしいです。
264	60代	男性	記入なし
265	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・2校ありきで進めるのはどうかと思う。</li> <li>・地域、地理的問題も議論すべき。行政で進めている子育て支援策で少子化を改善する政策と逆行するのでは？</li> <li>・マンモス校で競争力をあおると落ちこぼれも出るのでは？</li> <li>・小中一貫教育は、私立校の誘致はできないか。</li> </ul>
266	60代	男性	現子ども達、父兄の意見も十分聞くように。(将来を担う人たちに) バスは通学路を統一すれば、少ない台数で可能と思う。

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
267	60代	男性	牧之原市のみならず、全国的な少子高齢化が進み、特に地方農漁村地区の人口減少が激しいのは、若者が地元に残れる状況でない。働く場所が少ないからである。牧之原市が若者世代に魅力的な街となる事も平行して考えていかないとならない。学校再編はやむを得ないが、人口増加対策や方策が見えてこない。まずは、若い親世代が増えるためには、20代、30代、40代が市内で働ける企業誘致も必要なのではないか？高校まで地元で育ち、都会の大学へ進学し、そのまま就職した方が将来安定した生活が期待できるからである。逆を言えば、地元に戻っても生活(働く場所がない)できないということである。市の将来を考えた時には、職場＝人口＝子供であるので、まずは2校の小中一貫校の提案で策定委員会が素案を進めてくれて良いが、市長及び市職員は企業誘致を並行して考えてほしい。
268	60代	男性	記載なし
269	60代	男性	・小中一貫校新設 ハード面ソフト面ともに、多大な予算が必要となる。本市にそうした予算を確保できるのか？20年30年先を見通すならそれなりのものが必要であると考えます。全国に誇れるもの、住民理解を得る意味も含めて。 ・幼児教育(民営化)が本当に心配です。本採用が何人になるのでしょうか？教材研究など先生方はしているのでしょうか？臨時職員が多く、専門性(文科省の指導要領等)も心配です。教育の根幹を成すところを大切にしてほしいと思います。
270	60代	男性	子供のための学校作りに進んで下さい。策定委員の皆さん、頑張ってください。
271	60代	男性	初めての会合でよくわからず、これから良く考えて行きたいと思う。
272	60代	男性	10年20年後は、教育方法が大きく変わっていると思います。例:現在コロナの関係で、テレワーク等が流行っているのです、教育もそのように形を変えていくのでは・・・学校建設にお金を使わない方が良いのでは？
273	60代	男性	特にありません。
274	60代	男性	次世代、将来を考えたとき、学校の再編は避けて通れないことだと思います。校舎の耐久、安心安全を考えると、新築後30年～40年継続していくことが前提となると思われるので、このぐらいのスパンで再編計画を考えることが大切だと思います。本日の意見交換会に市長、副市長、教育長が揃って出席し、市民の考え、意見を聞いてくれるのは、市と市民との信頼関係を築く上で、今後も含め重要であるし、御足労していただいたことに感謝する。昔、ある先輩から「大事業になればなるほど、しこが1つ1つの結節による基礎づくりだ」と教えられました。今日の会は、市と市民が一緒になって、しこを積み上げ、つなげ、固めていく場だったと思います。
275	60代	男性	子供達の事を考えて進めてもらいたい。
276	60代	男性	・小中一貫校のメリットの話が上がっていましたが、デメリット(表に現れないいじめ、心理カウンセラー等)、ソフト面の充実への計画の話は上がっていませんか？ ・ハード面(PC等)配備、コロナ禍でも充実な教育システム化を希望します。
277	60代		・2校にするなら、通ってみたいと思える本当に魅力的な学校を必ず作ってください。それなら、納得です。 ・人口減少が加速している中で、10年は期待して待つには長すぎます。これから産む人人たちが入学する頃(6年後)等、早めにはできませんか？
278	60代	男性	計画の考え方は、少し理解できた気がします。今、新型コロナウイルス感染症が大変、経済等に影響を与えております。経済の冷え切った現在、実現を目指す10年後、大きく関わって来ることと思います。この事が意見出なかったけど、心配のタネになると思います。
279	60代	男性	教育も大切ですが、外で遊ぶ事も必要だと思います。通学時間を考えると、2校再編の方がベストだと思います。
280	60代	男性	変更案として2校が望ましい。地頭方小学校が距離があり、今後検討してほしい。
281	60代	男性	・10年後目標でなく、スケジュール的に令和9年度開校する目標として、早期に実現すべき。 ・相良地区は、「い～ら」の近くが良い。新設体育館、B&Gプールを改修し、利用できる。既存の施設を利用し、費用の縮減、道路など追加整備がない。「い～ら」周辺を分散地区に。
282	60代	男性	いろいろな意見が出てくるとは思いますが、勇気を持って牧之原市の将来のために、英断して1校または2校への統合を進めていって下さい。 また、廃校になる学校のことを考え、早めにあと利用についての議論も進めて下さい。
283	60代	男性	別になし
284	60代	男性	牧之原市は南北に長く、旧榛原地区と旧相良地区に1校づつはしかたない。しかし、最近、牧之原台地の布引原あたりの人家も増加しているように思います。津波の心配から、低地から牧之原台地に新築を希望する人も増加するのではないかと。津波被害後の高台移転等を考えると、牧之原台地に1校新設は考えられないだろうか？ 牧之原市の人口分布の変化も考えてもよいのでは？

●アンケート結果

	年代	性別	意見
285	60代	女性	日本全体(特に田舎)は、人口減になっている事はわかっていて、編成を考えることは大事だと思うが教育現場はどうなのか。教員の資質向上がなされていない面がある。ただ、小学校を減らせばいいのか？人口を増やす為に、魅力のある市町になる検討はどうなのか？学校を減らす事で、資金面ではゆとりが出るだろう。しかし、適材適所に使われてれば問題はないと思うが、単に減らしたり、増やしたりするだけでなく、住みよい市町づくりを考えてほしい。 ・キャリア教育によって、大きくなった子供達は今以上に働き口の多い都会(東京・大阪・名古屋等)に出ていこう。すると、人口は減って又、小学校をつぶすのか、民営化にするのか？理想だけは何とでも言える。中高一貫によって、中学生(1年生)ギャップがなくなる？わけがない。むしろ色々な小学校から集合すれば、色々な友達と出会える。小中一貫となると、一人一人の色がつかってしまうので、むしろマイナスと思う。今度は、人間性がついてくる高校になってギャップができて、引きこもりが出てきてしまう。小学校学区を取り除き、他地区への学校へ行くというものも考えて、各学級の特徴を出して、自分の子どもがどの学校の教育に合うかで選ぶのもどうでしょう？小1からでなく、どの学年からも編成ができてよいのではないかな。 有意義の会だとは、思う。
286	60代	男性	今日各グループから出された意見・質問に計画策定委員会で丁寧に検討し、きめ細かく市民に伝えてほしい。市民の意見の「聞きっぱなし」にならないように十分留意したい。 (今日、原口さんができるだけ確認してくださいましたが、まだまだ出されたものが各テーブル上にあると思います。それを活かしてほしいです。)
287	60代	男性	津波に対応できる校舎にしてもらいたい。
288	60代	男性	遠い先の学校再編よりも、まず今の子ども達の命を守ることの方が、今の私には大切です。
289	60代	男性	生徒数はある程度ほしいので、賛成です。ある程度子ども達の競争も必要だと思う。負けて悔しさを覚え、努力することが必要。スポーツを通じていろいろなこと、自主性を教えてあげたい。
290	60代	男性	専門家に任せます。
291	60代	男性	策定への取組ありがとうございました。今回は、再編の必要性についての説明でしたが、よく理解できる内容でした。今日を経て次回は市全体のあり方も含めた提案をお願いします。(・牧之原市の都市計画 ・地域全体の防災対策。※新しい学校は拠点 ・財政・2校でのメリットをもっと具体的に挙げる。 ・通学についてもっと具体的に挙げる。) キャリア教育については、自治との連携のために説明会を行ったらどうか。
292	60代	男性	・小中学校が現在の中学校になった場合、勝間田川の堤防を通学するようになる子どもがいると思いますが、アパート等の人が車通勤しており、交通ルールを見直してもらいたい。 ・冬は暗くなるので、街路灯の整備も見直してもらいたい。 ・通学路の危険を親・先生が一度歩いて見直してもらったらどうか。
293	60代	男性	大切な問題だから、2時間の中でまとめることは無理がある。なんの予備知識もなく参加したが、展開が速すぎてついていけない。出せる資料はもっと出した上で検討した方が効率が上がるのではないかな。「こういう話し合いをしました」というような実績づくりにならないで欲しい。少数意見の中にも大切な考えがある。 現在の幼児が働き始める15～20年後の社会では、現在存在しない職業が50%くらいできると言っている話もある。職業の選択を導くより、働く基本姿勢を伝えてほしい。
294	60代	男性	建設費用が国の補助がどうこうではなく、市民の負担がどうなるかの心配をして回答してください。わかりにくい回答でした。部活動は限界になる条件が増えると思いますが、社会人になってから基盤となる要素があるので、活発に行えるようにしてほしい。学校と地域との関わりが少なくなるので、逆に交流できる行事、イベントが必要だと感じます。
295	60代	男性	人口が減ることで計画しているが、増えることはないのか？市の計画はマイナス思考になってしまう。
296	60代	男性	どこに学校を建てても通学についてスクールバスを含め交通用具は必要と感じます。安心・安全なことを考えればより高台への立地を検討してほしいです。
297	60代	男性	・少子化のスピードですが、資料はコロナの関係が入っておりませんので、もっと大きいスピードで減少していくのではないのでしょうか？ ・スクールバスは無料運行にしてほしいです。 ・川崎地区の学校設置場所ですが、榛原中学校付近とのことですが、もう少し高台のところが良いと思います。 ・キャリア教育を強力に推進していただきたいです。将来の立派な職業人としてのイメージを持って学習することはとても良いことだと思います。教員だけの教育ではなく、地域、地区の役員にも良い人がいます。職業人を教師に持って、生きた教育をお願いいたします。
298	60代	男性	2校化による再編計画は、将来の状況において必須と考えます。できない案よりできる案をどんどん出して、より良い学校づくりにしてください。
299	60代	男性	子どもを健全に育成することができるなら賛成したいと思います！
300	60代	男性	再編を進めるのであれば、反対意見も十分に聞きとり上げ将来にわたり問題がくすぶらないように。それと共に、子ども達に対する安全・安心が増すように。

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
301	60代	男性	賛成(2校)意見が思ったより多く驚いた。市としての効率からすれば2校にまとめて経費を少なくすることは分かるが、地域の気持ちからしたら自分たちの小学校を大切にすることがもっと強いと思う。たぶん反対ももっと出てくると思います。単学級では駄目なような説明だったが、小さな学級できめ細かく見てもらえる良さもあるので、少人数の良さを見直してもらいたいと思う。
302	60代	男性	再編は賛成です。年の違う児童・生徒が同一校で学ぶという前例のないことが始まるので、期待と心配が交差します。安全・安心な場所に建設されることをお願いします。
303	60代	男性	①2校案の場合の相良地区は菅山区への立地を検討いただけるとありがたい。 ②スクールバス利用のお考えは賛成です。負担も必要になると思いますが、各家庭の近くまで児童・生徒を安全に届ける方法をお願いいたします。
304	60代	男性	色々と素晴らしい意見が出た交換会でした。地域の皆さんが本当に子ども達のことを心配しているのが伝わってきました。これからはまだまだいろんな考えが出ると思いますので、策定委員会の皆さん、更にしっかりと考えていただきたいと思います。
305	60代	男性	・建設地は菅山区をお願いします。 ・スクールバスは通学のみではなく、各地区のコミュニティ・バスとして利用してほしい。 ・小学校の跡地利用をしっかりやってほしい。
306	60代	男性	地区に学校を(区長の意見に賛成です)。
307	60代	男性	場所的にはやはり安全安心を考えると、菅山地区がふさわしいのでは。
308	60代	男性	理解が進んだ。
309	60代	男性	どうすれば人口が増加するか検討していますか？(人口が増加すれば子どもが増えるから)
310	60代	男性	新しい時代に向かってより良い学校を早くつくってほしい。
311	60代	男性	賛成意見も反対意見もきちんと表明できて、なお場が荒れない、素晴らしい進行でした。経費面に関する質問の回答が、国の補助率や起債を借りることや、償還金に対して交付税措置されることなど丁寧に答えていたけれど、質問の主旨はいくらくらい掛かるのかを答えて欲しかったはず。学校の規模(児童生徒数)で概ね建設費用が出せるはずなので、あくまでも概算であるが、(少し多めに)〇〇億円くらいは必要になると思われる、ということぐらい言ってあげれば良かったのではないかな。
312	60代	男性	今の教育者の考え？ 先生方が余るのでは？ 令和30年まで子どもの数があるのか？(1クラス10人～5人くらいでは)
313	60代	男性	子どものためにより良い学校づくり。
314	60代	男性	再編ということではなく、新しい小学校・中学校を創るという考えに立って欲しい。人口減少からの再編はマイナスの考え方。
315	60代	男性	小学校統合による坂部児童は少人数のため、各クラス1人とか2人とかになる可能性があります。なじめるか心配です。
316	60代	男性	通学路(スクールバス)。家が高尾山のちかく？安心・安全の学校で！！
317	60代	男性	基本的に賛成です。
318	60代	男性	大変良いことだと思います。思い切って早めの対応をお願いいたします。
319	60代	男性	地域の皆さんが集える場所の併設を考えてほしい。
320	60代	男性	学校再編は必要な措置だと考える。時代は進んでいる。リモートコントロールによる地域交流等をできる授業等を考えるべき。
321	60代	男性	・進捗状況を細かく情報提供してください。 ・区→町内会を通じて意見収集する方法も検討ください。
322	60代	男性	子ども達が行きやすく楽しい学校にしていきたい。また通学の件もよく考えて安全な方法をお願いしたい。

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
323	60代	女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模校も良いですが、地域性を生かした学校運営もできたら良いなと感じています。小さな学校でできることもあると思います。</li> <li>・特に山の学校、海の学校など特色ある教育内容等、特徴を生かした活動を進め、これに賛同する親が移り住むようなものもできないでしょうか。少なくなった子どもの数にあわせるのではなく、これから移ってくるための施策も大切なのではと感じます。</li> <li>・次の世代に何を大切に育てる教育を目指すのかを物差しに検討してほしいと思っています。</li> <li>・学校運営への要望は、手厚い人のかかわりだと思います。まとまった分、十分な人の関わりを望みます。(先生も地域の方々も含めて)</li> </ul>
324	60代	男性	小中一貫で2校にした場合、通学に時間がかかりすぎると思われる。小学校低学年では無理があるのでは？
325	60代	男性	何度聴いても行政の回答ってわかりにくいですね。原口さんが改めて確認してくれてはじめてクリアに理解できました。
326	60代	男性	<p>2校案に賛成です。</p> <p>場所についても現中学校に近いところが妥当であると思われる。ただし現中学校(榛中)の場所が津波浸水域ではないか。統合小学校をその周辺の少し高いところに。</p> <p>その後中学校も小学校敷地に移転。10年後に小学校、中学校同時に仁田地区周辺の高台に(かさ上げでも可)。新たに移転できれば最良だが。</p> <p>10年後には榛中も相中も築後50～60年になる。一緒に新校舎をつくったらどうか。それが理想的な小中一貫校になると思います。</p>
327	60代	女性	小規模校の方が子ども1人1人に手厚くてよいという意見がありますが、学校が家庭であってはいけないと思います。学校は他人との付き合い方、けんかの仕方、さまざまな大事なことを学ぶ場であって欲しいと思います。単学級に反対です。
328	60代	男性	小規模校のデメリットが理解できない
329	60代	男性	<p>少子化の進む中で学校再編は仕方ないと思う。長い目でみれば2校が最適だと思います。</p> <p>小規模校、大規模校、どちらもメリット、デメリットはあるかと思いますが、統合することにより、マイナス面、デメリットを少なくし、統合したことでよかったといえるように願いたい。</p> <p>場所については、地区ごと意見はあろうかと思いますが、見苦しい綱引きだけはやめてください。</p>
330	60代	男性	<p>再編は経済的に見れば仕方ないとは思いますが、再編のメリットは本当にあるのか。小中一貫教育もすでに数多く実施されていると思いますが、そこでの変化したこととかが具体的にどんなことか知りたいです。</p> <p>(新しい学校にほしいもの)</p> <p>優秀な先生</p>
331	60代	男性	<p>児童減少、老朽化を考えれば2校に再編は仕方ないのかなと思いますが、地域性を持っていい教育の場を作ってもらいたいです。</p> <p>1人の子より2人、2人の子より3人持てる市の対策をお願いしたいです。</p>
332	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編については、子ども、親、地域が1つになることが大事です。</li> <li>・将来の子どもたちにはPC、インターネット等最先端な教育も取り入れてください。</li> </ul>
333	60代	男性	<p>2校一貫校に賛成です。</p> <p>地域に根付いた教育、低学年からさまざまな体験ができ、豊かな人が育つことを望みます。</p>
334	60代	男性	<p>皆様の意見を聞いて。</p> <p>今の集まり、もっと若い人が出席するべきだと思いました。10年後のことを言うなら年寄りはいらないと思う。</p>
335	60代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編に直接関係ある人の意見を聞く場を数多く取っていただきたい。</li> <li>・統合されることにより、手の届かない、気配りが手薄になるところを地域(区・町内会)が手助けすることが必要と思う。</li> <li>・地域の活動に力を入れる必要があると思う</li> </ul>
336	60代	男性	それぞれの地域の伝統や特色が失われてしまう。限られた中で細かい教育ができるのか？
337	60代	男性	多くの方の意見を踏まえ、夢のある学校建設をお願いします
338	60代	男性	若い保護者に出ていただき、悔いのないようにしてもらいたいと思います。また回数を増やすことが大事だと思います。
339	70代以上	男性	<p>建物が古い。</p> <p>津波の来るところには学校はいらない。</p> <p>地震が9.2だと津波は42m来る。</p> <p>新しい学校になるようもとめる。</p>
340	70代以上	男性	2校案が進んでいる様ですが結果は致し方ないと思います。地域性に変化の少ない旧二町に別れる案は一体性(市の)が心配です。
341	70代以上	男性	今日初めての会合で、色々な事が思いつかなかった。
342	70代以上	男性	<p>地域討論会として時間が短すぎるのではないか。</p> <p>消化不良で終わったのでは！</p>

## ●アンケート結果

	年代	性別	意見
343	70代以上	男性	通学道路は、がけくずれ津波浸水対策配慮要す。 現在の御前崎中学校区の範囲での小学校統合は、考えられない。 統合後、御中建屋の利用は？ 牧之原小中の組み入れも、視野に入れた方が良い。(本当に単独で保証なし。) 統合前の各校の歴史をどうやって残すか？ (記録しておく) 災害時の児童引き取りは、どうなる？ 御中だけ？ 避難所【体育館など】の代替施設は確保可能？
344	70代以上	男性	学区単位での意見交換会、とても良かったです。
345	70代以上	男性	今日のお話を聞き、学校再編という事の大変さ、教育、人間性を育てる事の大切さ、人口を増やす、色々な見分をしなくてはいけないと思い、良い勉強をさせていただきありがとうございました。
346	70代以上	女性	牧之原は、1校残すべきです。高台開発が牧之原市の大きな課題となっています。夢に向かって人口を増やし、インター周辺を賑わいの場としていきたいと思っています。 ・この地域は、以前より地域の方々为学校へ後援会費として使っていただいているような地区です。地域の核として、残してほしいです。
347	70代以上	男性	・行動力、実行力をつけるにはどんな教育が必要か。
348	70代以上	男性	・町に学校が無くなると、町の中心が無くなる。 ・人口を子供を多くするにはの政策が見えない。 ・高台に1校にしたら？津波、浸水の危険に子供達に与えない。
349	70代以上		再編は進めて下さい。 一貫校でいいと思います。
350	70代以上		これから、withウイルス(コロナ)の時代がくるかも。この事は再編問題として考えなければとは思いますが。私だけですか？
351	70代以上	男性	・小規模校の現状はどのようか。 ・2校の小中一貫校ありきで進めているのでは、理由は後付けでは。 ・安全が学校、通学で確保できるのか。 ・経済的な負担が増すのでは？ ・具体的な細部にわたる説明が欲しい。 ・区域外通学は認めるのか？ ・徒歩でのことはどのようか。(距離について)
352	70代以上	男性	各地で数回説明会等を今後してほしい。
353	70代以上	男性	学校区とは、住所又は区で決まっているのかな？ 1校2校ではなく、4校で進めてほしい。 1校2校では、通学距離が長く、危険であると思います。
354	70代以上	男性	再編の必要性、方向性は理解できた。榛原、相良2校に賛成する。歴史文化伝承しやすい。立地条件や通学方法について具体的に周知されたい。現状市民の関心度が低く、解りやすく説明されたい。
355	70代以上	男性	理解できない部分が多い。住民への説明を、懇切ていねいにすべきである。
356	70代以上	男性	市民となるだけ多くの協議をしていき、もめ事のないように進めて下さい。
357	70代以上	男性	大変広範かつ深く構想された再編案で大変勉強になりました。このような機会に参加させていただき感謝します。 各グループから出された意見はとても身につまされる提言意見でしたので、是非深く考察していただく資料としていただきたいと思っています。 子供の数の推移を知ることは、町の未来の姿を描く時、とても切実な資料だと思います。ぜひ、このような会を多くの人に向けて開いていただければと思います。
358	70代以上	男性	時代の流れでしょうがない部分もあるが自分は2校案には、反対です。問題は、学校教育も大事だが、それをどう社会、ひいては牧之原市に社会人としてどう生かしていくのか。 最終的には、働く場所、雇用がもっと大事になると思う。全てが社会とつながっていく再編であればいいと思う。

●アンケート結果

	年代	性別	意見
359	70代以上	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料を早く出してくれると、意見が出しやすい。</li> <li>・災害に強い場所にして下さい</li> <li>・遠いとか近いとかは、それほど問題にならない。海外は100km位の集まる国もあります。</li> <li>・IT機器はいつも最先端にすべし。</li> <li>・汗を流す教育(ボランティア等)を入れて下さい。</li> <li>・お金は「ケチ」らない事です。(大企業に協力してもらおう)</li> </ul>
360	70代以上	男性	ご意見、質問等別になし
361	70代以上	男性	出来れば1校案がいいのかもしれないが、現実的には難があるのではないのかな？ 通学、クラブ活動、学校の行事etc問題が生ずるのでは・・・？
362	70代以上	男性	一貫教育の効果の回答で導入校での聞き取りだと思うが、効果ありが多く、課題ありが少ない。子ども達や父兄の意見はないのか？
363	70代以上	男性	学校再編に向けて、これからも2・3回と意見交換会はあるでしょうか。また、具体的なタイムスケジュールをもう少し詳しく知りたい。
364	70代以上	男性	学校再編に関しては賛成ですが、高いところへの建設、津波、水害等の被害を受けない安全な場所への建設を望みます。 スクールバスの台数が多くなるのではとの市よりの発言がありましたが、ドライバーの確保、車両の運行の安全は確保できているのか？ 相良・榛原の2校の建設の資金はいくら国等からの補助金があっても市の財政負担は大丈夫なのか？
365	70代以上	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫教育をぜひやっていただきたい。(質の向上の手段のひとつ)最も成長する時期小5～中3までに能力を引っ張り上げる効果があると思う。10～12歳の子どもが14～15歳の動きや能力を見て過ごすことができる。2校にまとめないと、小中一貫はできないと思う。</li> <li>・他の町からも子どもが入校したい、親が入れたいとなって欲しい。</li> <li>・のびる子どもはもっとのびて欲しい。</li> <li>・能力差はどうしてもあるので、フォローする仕組みを作ることも必要。教育界のみではなく、民間からも特別講師などを入れてキラキラする学校にしてください。教育による子どもの進化、のびはその子どもが出会った教師による影響が大きいと感じています。</li> </ul>
366	70代以上	男性	2040年以降を見据えたとき、旧町内、小中一貫教育より、更に高校までを入れ、榛南地域都市圏で考えたほうが良いかも。理由は、急激な人口減少が進むと思われる。
367	70代以上	女性	<p>①年齢が小さいとき(小学校時代)は、大人数の中で育てて欲しくないです。少人数で一人一人を丁寧に育てて欲しいです。(→小学校から大規模校では無理だと思う。)</p> <p>②現榛原中へ家の子たちも通いました。でも仁田坂で自転車で転び、大切な歯を折ってしまいました。他にも、自転車事故が長い間には何件かあったようです。あの急坂を自転車で通うということ、私は若かったので考えもしなかったのですが、大変責任を感じました。簡単に榛原中学に合併をしてしまったということ…。通学方法をもっと深く考えなくてはいけなかったと。</p> <p>③小学生は、歩いて通うことに大変意義があると思います。それができなくなることが気になります。</p> <p>④2校になること、反対です。小学校を多くしたいです。</p> <p>⑤小中一貫教育の価値(意義)をもっと深く知りたいです。</p>
368	70代以上	男性	学校再編が必要なことは分かりました。時代の流れでしかたがないと思います。
369	70代以上	男性	2校に再編は避けて通れないと思います。ただ、再編後の設置場所は、榛中周辺とされているが大雨時と地盤の悪さに注意してほしい。災害時に避難して行ける場所としても考慮してほしい。距離が遠いことで子どもや家庭に負担を掛けない政策を考えていただきたい。
370	70代以上	男性	2030年開校とのことですが、用地買収、設計、建設とあると思いますが、時間がないと思いますので、早い準備をお願いします。
371			<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編策定委員の皆様ご苦労様です。牧之原は特殊な地域で、2市連絡協議会、教育後援会と学校を中心に活気ある活動をしている地域です。確かに3学級以上の学校の良さがあるが、地域を分離するようなことはさけてください。</li> <li>・牧之原の子どもは、高校にあがるとみだれるとよくいわれます。9年間の生活で他を思いやる気持ちは一段と強いと感じます。高校生活で乱れても、思いやる心を育てているため、立ち直りが早いように思います。</li> <li>・小中一貫教育ですが、発達段階に即した教育ができるか心配です。ホップ、ステップ、ジャンプの内容を知りたいです。最後にこのような機会をもってください、ありがとうございます。</li> </ul>
372			もう少し学区、幼保の具体案が欲しい。 組合立の整理をしてからでも良い。 全体での話し合いが荒い！
373		女性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編する学校数は、旧相良、旧榛原に1校ずつの案で進めていってもよいと思う。</li> <li>・今回は、このような意見交換会に参加させていただき、ありがとうございました。</li> </ul>